

Poveznica na video zapis sjednice:

<https://www.youtube.com/watch?v=4zTPubp9IYM&t=16534s>

### **ZAPISNIK**

sa 22. sjednice Županijske skupštine Dubrovačko - neretvanske županije, održane **13. prosinca 2024. g.**, u *Velikoj vijećnici, Pred Dvorom 1, Dubrovnik* s početkom u 12.00 sati.

gđa *Terezina Orlić*, predsjednica Županijske skupštine otvorila je sjednicu, pozdravila Župana, zamjenika Župana, nazočne vijećnike, predstavnike medija i ostale nazočne goste.

Opravdali su se vijećnici *Jelena Crnčević*, *Luka Liković* i *Mišo Krstičević*.

Sjednici nisu nazočni i vijećnici *Zdravko Čulić*, *Mario Galov*, *Ivona Kapor*, *Vedran Kunica*, i *Stipo Šuman*.

Predsjednica je nakon prijave vijećnika u informatički sustav ustvrdila da je sjednici nazočno 29 vijećnika, te da Skupština može početi s radom.

Dnevni red vijećnici su dobili uz radne materijale, a budući da nije bilo prijedloga za izmjene i dopune dnevnog reda, stavljen je na glasovanje.

**Jednoglasno** je usvojen sljedeći

### ***DNEVNI RED***

- Vijećnička pitanja

1. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. i Projekcija plana za 2025. i 2026. godinu.
2. Prijedlog proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. i projekcije za 2026. i 2027. godinu.
3. Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2025.
4. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na II. izmjene i dopune Financijskog plana ŽUC-a na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. g.
5. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na financijski plan ŽUC-a na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. s projekcijama za 2026.-2027. g.
6. Prijedlog odluke o donošenju Programa održavanja sustava navodnjavanja „Glog“ za 2025. godinu.
7. Prijedlog odluke o visini i obvezi plaćanja naknade za navodnjavanje za Sustav navodnjavanja „Glog“ za 2025. godinu.
8. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne glazbene škole Metković iz Metkovića.
9. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija OSNOVNOG ŠKOLSTVA na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2024. godini.

10. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija SREDNJEŠKOLSTVA na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2024. godini.
11. Prijedlog programa javnih potreba u kulturi Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. g.
12. Prijedlog programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu.
13. Prijedlog programa javnih potreba u sportu Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu.
14. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjoj sistematizaciji radnih mjesta Doma za starije osobe DOMUS CHRISTI Dubrovnik,
15. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o radu Doma za starije osobe DOMUS CHRISTI Dubrovnik.
16. Prijedlog rješenja o izmjenama i dopunama Rješenja o osnivanju Savjeta za socijalnu skrb Dubrovačko-neretvanske županije.
17. Prijedlog odluke o osnivanju Županijskog savjeta mladih Dubrovačko-neretvanske županije.
18. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za nadzor nad radom mrtvozornika s područja Dubrovačko-neretvanske županije.
19. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o pripajanju Doma zdravlja Metković, Doma zdravlja Ploče, Doma zdravlja Korčula i Doma zdravlja „Dr. Ante Franulović“ Vela Luka Domu zdravlja Dubrovnik, promjeni naziva Doma zdravlja Dubrovnik i proširenju djelatnosti Doma zdravlja Dubrovačko-neretvanske županije.
20. Prijedlog izvješća o organizaciji i sufinanciranju dodatnih medicinskih timova u turističkoj sezoni 2024. godine.
21. Prijedlog odluke o darovanju nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske u katastarskoj općini Doli, Dubrovačko primorje.
22. Program poticanja razvoja malog i srednjeg poduzetništva Dubrovačko-neretvanske županije za razdoblje 2025. – 2027. godine.
23. Prijedlog odluke o visini turističke pristojbe za 2026. godinu.
24. Prijedlog odluke o donošenju plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu.
25. Prijedlog odluke o prestanku koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 305.
26. Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polja 305 i 1029.
27. Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra ispred hotela hotela Feral – Lume u Brni, Općina Smokvica.
28. Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra – plaža u naselju Komarna, Općina Slivno.
29. Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra ispred hotela Croatia u Cavtatu, Općina Konavle.
30. Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za gradnju i gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra u Cavtatu, Općina Konavle
31. Prijedlog odluke o posebnoj upotrebi pomorskog dobra.

32. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za davanje dijela koncesije u potkoncesiju za plažu Kava u Dubrovniku.
33. Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu rekonstrukcije i korištenja luke posebne namjene – sportske luke Orsan, Grad Dubrovnik.
34. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Statuta Županijske lučke uprave Korčula.
35. Prijedlog akcijskog plana energetske učinkovitosti Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. – 2027. godinu.
36. Prijedlog izvješća o stanju zaštite od požara na području DNŽ u 2024. godini.
37. Prijedlog godišnjeg provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu.
38. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Analize stanja sustava civilne zaštite na području Dubrovačko-neretvanske županije.
39. Prijedlog programa javnih potreba Hrvatske gorske službe spašavanja za stanice Dubrovnik i Orebić za 2025. godinu.
40. Prijedlog godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje.
41. Prijedlog odluke o utvrđivanju ukupnog iznosa sredstava za mjesečne nagrade članovima vijeća i predstavnicima nacionalnih manjina u DNŽ.
42. Prijedlog rješenja o imenovanju sudaca porotnika Županijskog suda u Dubrovniku.
43. Prijedlog rješenja o imenovanju sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Dubrovniku.
44. Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka iz proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu.
45. Prijedlog programa rada Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu.
46. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/60.
47. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/61.
48. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/64.
49. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/65.
50. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/66.
51. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/67.
52. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/68.
53. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/69.
54. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/70.
55. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/71.
56. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/72.

Zapisnik sa 21. sjednice Županijske skupštine dostavljen je vijećnicima uz radne materijale. Predsjednica je upitala ima li netko primjedbi na zapisnik.

*Fani Favro Bukvić* rekla je kako nije dobila pisani odgovor na postavljeno pitanje, za koje je Župan rekao da će pismeno odgovoriti.

**Jednoglasno** je usvojen zapisnik sa 21. sjednice Županijske skupštine.

### **Vijećnička pitanja**

*Predsjednica Županijske skupštine* uvodno je rekla da su temeljem čl. 68. Poslovnika prijavu vijećnika za postavljanje vijećničkih pitanja dostavili klubovi: koalicije HDZ, HSU, HSS, HS, HSLS, klub MOST-a i klub SDP-a, te će na temelju sastavljene liste vijećnici postavljati pitanja.

*Krešimir Vejić* postavio je dva pitanja za Župana Nikolu Dobroslavića;  
*„Prije nekih tjedan dana mogli smo na društvenim mrežama vidjeti da je u emisiji „Kvadratura kruga“ pod naslovom „Srbi u Dubrovniku“ ili slično, razgovarano na način koji podsjeća na onu tezu da su „Srbi svugdje oko nas“. Zanima me komentar Župana na tu emisiju, ako je uspio pogledati.“*

Drugo pitanje je – kako on osobno gleda na organizaciju koncerta Marka Perkovića Thompsona na Stradunu za Dan branitelja Grada Dubrovnika?

*Župan Nikola Dobroslavić* odgovorio je, rekavši da je pogledao taj uradak koji je vrlo tendenciozan, nekorektan i netočan i protumačio ga je kao još jedan velikosrpski pritisak koji rade prema Dubrovniku, na osnovu izmišljenih i falsificiranih teza. Sve se proglašava srpskim, a i sami priznaju kako u Dubrovniku nisu smjeli ni boraviti. Sama činjenica da je srednjovjekovna srpska država, bila na ovom području, kao i Austrougarska, Rimljani, Iliri, Grci, ne daje nikome pravo da svojata ovo područje.

Nije dobro to što rade, upozoravali su ih više puta jer nemaju nikakvog temelja svojatati naša područja.

Što se tiče koncerta Thompsona na Stradunu, misli da je dobra odluka gradonačelnika da se takav koncert održi. Sve je bilo uredno, domoljubno, kao što to i priliči. Važno je da se na koncertima općenito, ne pojavljuju znakovlja totalitarnih režima iz prošlosti.

*Pero Jerković* iznio je kao povredu Poslovnika čl. 80, jer *„oba pitanja nemaju nikakve veze sa ingerencijama ove Skupštine.“*

*Ivica Dajak* rekao je da će praktički ponoviti dva pitanja koja je postavljao tijekom prethodnih sjednica, ali nije dobio, ili nije dobio potpune odgovore.

Prvo pitanje na koje nije dobio odgovor, vezano je za projekte čiju realizaciju prati i željno iščekuje, a to je projekt trajektne luke Perna, za koji se spominjalo da je prijavljen na sufinanciranje iz financijske omotnice. Međutim, nije to uspio pronaći na stranicama nadležnog Ministarstva ili drugdje, pa moli da ga Župan informira kada je prijavljen, na koji natječaj, kad se očekuje potpis ugovora i tome slično.

Drugo pitanje vezano je za projekt brze ceste Brijesta-Perna, postavio ga je pred 3 sjednice i dobio dijelom odgovor od Hrvatskih cesta. Naime, postoje određeni sporni dijelovi trase s kojima se ne slažu ni građani, a čak ni Hrvatske ceste i lokalna samouprava se izrazila da njima praktički odgovara da se ta trasa riješi na način na koji građani traže. Radi se na određenim varijantama na samom ulazu u naselje Orebić. Jedan dio pitanja odnosio se na Izmjene i dopune županijskog Prostornog plana koje su trenutno u proceduri, a zanima ga je li to dio tih

izmjena i dopuna koje su vijećnici izglasali, jesu li uključene izmjene trase brze ceste Brijesta-Perna na ulazu u naselje Orebić, jer je rečeno da ukoliko je to uključeno da će se cesta tako i realizirati.

*Ivo Karamatić* iznio je povredu Poslovnika i rekao da je 10.12. u 15,37 poslan mail za prijavu njega i njegovih kolega za vijećnička pitanja, pa su uvršteni u postavljanje pitanja.

*Župan* je potom odgovorio na pitanja Ivica Dajaka i rekao da je odgovoreno na njegova pitanja, a ako nisu svi detalji odgovoreni, to će napraviti.

Što se tiče Perne, ona je prijavljena, čeka na ugovor o financiranju, a vijećnik može dobiti informaciju o tome kad je zatraženo i prijavljeno.

Što se tiče Brijeste i Perne, dakle obilaznica Orebića kao dio te trase je u postupku pripreme za izvođenje radova, budući je izabran izvođač. Imamo jednu žalbu koja se mora riješiti kod državne komisije i *Župan* vjeruje da će vrlo brzo krenuti radovi.

Oko detalja i Izmjena i dopuna Prostornog plana, ukoliko su Hrvatske ceste zatražile neku korekciju koja im je nužna, ona će se naći u izmjenama i dopunama Prostornog plana, rekao je *Župan*.

Dodao je na intervenciju vijećnika Jerkovića da su pitanja vezana za Srbe u Dubrovniku i koncert Thompsona itekako u nadležnosti ove *Županije*.

*Ivica Dajak* javio se za Povredu Poslovnika čl. 80 koji govori o tome što je sadržaj pitanja i odgovora na vijećnička pitanja, vezano za vijećnika Jerkovića.

Vezano za odgovore *Župana* rekao je da poštuje da *Župan* trenutno možda ne zna za detalje, pa će svoja pitanja postaviti pismeno.

*Alan Farac* postavio je dva pitanja *Županu*.

Prvo pitanje se odnosi na posjetu Domu za starije osobe u Korčuli. U tijeku je energetska obnova istog, pa bi zamolio *Župana* da izvijesti vijećnike o tome.

Drugo pitanje se odnosi na nedavno potpisan ugovor o izradi projektne dokumentacije za Centar za rehabilitaciju i hipoterapiju u Putnikovićima, pa bi zamolio *Župana* da informira o važnosti tog projekta koji se financira iz otočke omotnice.

*Župan Nikola Dobroslavić* odgovorio je da Dom za starije u Korčuli prolazi kroz energetska obnovu zgrade. Tu su bili problemi sa imovinsko-pravnim odnosima i nije se moglo prijaviti na EU fondove, pa je to pokrila *Županija* uz neka sredstva iz državnog proračuna. Radovi se odvijaju uredno i sredinom 2025.g. je rok za njihovo izvršenje. *Župan* vjeruje da će se radovi završiti u roku.

U svezi sa drugim pitanjem, *Župan* je odgovorio da je Općina Ston potpisala sa izvođačem radova izradu projektne dokumentacije za taj Centar. To je odličan projekt, jedan u nizu projekata koji tretira ranjive skupine našeg društva koji imaju poteškoće u razvoju i kojima se

može pomoći na ovaj način. To je dio otočne omotnice koju je Vlada RH osigurala za otočna područja naše države, a za našu Županiju 28 mil. eura.

*Joško Mikuš* rekao je da je na 20. sjednici bio postavio pitanje u vezi protupožarne zaštite u lučici Batala – *postoji li elaborat protupožarne zaštite lučice Batala i postoje li protupožarna sredstva?*

Drugo pitanje se odnosi na tzv. brzu cestu do Zračne luke. Nedavno ste izjavili da je došlo do zastoja u realizaciji projekta, iz Ministarstva su poručili da rade na određivanju parametara i mogućnosti poboljšanja dionice, uz konsenzus lokalnog stanovništva i samouprave.

U međuvremenu su Hrvatske ceste pokrenule natječaj za izradu dodatne analize varijanti za brzu cestu s rokom izrade od 6 mjeseci, tzv. varijanta 2, a moje pitanje glasi – kakvim informacijama Vi raspolazete, kad ćemo vidjeti novi i svima posebno stanovnicima ovog dijela Županije prihvatljiviji prijedlog rješenja i hoćete li ovaj put Vi osobno i županijska uprava u cjelini biti osjetljiviji na stavove lokalne zajednice i imati više sluha i brige za zaštitu ljudskog zdravlja i prirode, uz istovremeno iznalaženje najboljeg rješenja, jer nam je ta cesta nasušno potrebna.

*Župan Nikola Dobroslavić* odgovorio je da je za prvo pitanje trebalo očitovanje Županijske lučke uprave Dubrovnik, tamo su samo brodice i ne zna je li treba neka posebna protupožarna zaštita, ali to će provjeriti i odgovoriti.

*„Što se tiče brze ceste, bio je zastoj, stavljena je u prostorni plan, u dvije varijante. Hrvatske ceste su bile odabrale jednu varijantu kao bolju po njihovoj stručnoj analizi, ona je išla u javnu raspravu i tu je bilo raznih glasova, nisu svi bili niti stručni, niti utemeljeni. Osjetljivi smo na ono što nam građani govore, ali ne možemo biti osjetljivi ako smo uvjereni da nešto nije utemeljeno. Ovdje smo prepustili to Hrvatskim cestama da ocjene, a sada idu u dodatnu analizu druge varijante koja je bila ocjenjena kao manje povoljna. Podržavamo procjenu te varijante i nadamo se da će to napraviti vrlo brzo i stručno, jer je bitno da riješimo taj problem povezanosti Dubrovnika sa svim drugim odredištima i sa zračnom lukom. Od toga odstupanja nema“,* naglasio je *Župan*.

*Joško Mikuš* zahvalio je na odgovoru i zamolio odgovor na prvo pitanje jer mu je rečeno da je potrebna protupožarna zaštita u lučici Batala i elaborat.

Što se tiče brze ceste, drago mu je da se svi slažu, ali mora reći da se struka nije složila s tim, posebno radi zaštite okoliša.

*Cvijeto Cvjetković* postavio je sljedeća pitanja *Županu*;

*„Nema stanovnika priobalne Hrvatske koji godinama ljeti ne gubi živce pokušavajući izbjeći talijanske radio i TV stanice na svojim uređajima. Skoro ih hvata kao da su domaće. Iako je Ministarstvo gospodarstva talijanske republike javnim pozivom još iz listopada 2015. pozvalo talijanske nakladnike da se u razdoblju 11. mj. uključe u postupak dobrovoljnog napuštanja radio i tv frekvencija koje nas ometaju, čak su izdvojili 51 000 eura za tu namjenu, iako je naše Ministarstvo vanjskih i europskih poslova ocijenilo da je navedenim javnim pozivom talijansko ministarstvo gospodarstva počelo proces konačnog uklanjanja tih nakladnika s naših frekvencija i surađivalo je sa Ministarstvom pomorstva, prometa i infrastrukture RH,*

*HAKOM-om, Agencijom za el. Medije, odašiljačima i vezama i sa oštećenim hrvatskim nakladnicima, svjedoci smo da se punih 9 godina ništa nije promjenilo. Pitanje za Župana glasi: obzirom da se navedeno ometanje ne tiče samo naše županije, postoji li način i volja da se udruženim snagama s ostalim jadranskim županijama i putem naših predstavnika u EU, ovaj nekoliko desetaka godina star problem konačno počne rješavati? “*

Drugo pitanje glasi;

*„I ove godine naša Županija isplaćuje božićnice našim umirovljenicima, koliki je iznos izdvojen za tu namjenu i na koji način će se one isplaćivati i je li Županija održala svoje obećanje o isplati potpora obiteljima s više djece? “*

*Župan Nikola Dobroslavić* odgovorio je da doista iritira činjenica da radijski signal često bude ometan i nadjačan od talijanskih radio stanica i to traje već godinama. To je neprihvatljivo i možemo kontaktirati druge županije, međutim čini mu se da je to stvar koju mora riješiti naša država, bilo jačanjem našeg signala ili kontaktirajući s talijanskom vladom i njihovim operaterima. Uputit ćemo takav dopis prema našoj Vladi i resornom Ministarstvu, rekao je Župan i obavijestiti druge županije koje su tome izložene.

Što se tiče umirovljenika, Županija nastavlja praksu prema umirovljenicima na brojne načine, jedan od njih je i ta potpora umirovljenicima sa nižim mirovinama i ove godine smo pokrenuli taj postupak dodjele božićnica, u onim jedinicama lokalne samouprave koje nemaju te programe za umirovljenike.

Izdvojeno je 265.000 eura u ovoj godini, novi cenzus za ostvarivanje ovog prava je - korisnik mirovine do 260 eura, imat će jednokratnu naknadu od 130 eura, a korisnik mirovine do 280 eura – jednokratnu naknadu od 100 eura.

*Igra Šain Kovačević* postavila je sljedeće pitanje Županu;

*„U svibnju ove godine sukladno planu inspeksijskih nadzora proveden je izvanredni i redovni nadzor u Domu umirovljenika u Korčuli. Tijekom redovnog nadzora utvrđene su određene nepravilnosti, izdano je rješenje sa smjerovima i rokovima za njihovo ispravljanje. Možete li nas, molim Vas upoznati o kakvim se nedostacima radi, te da li su utvrđeni nedostaci ispravljani? “*

*Također bi željela ponovno skrenuti pažnju na činjenicu da svaka soba u domu umirovljenika u Korčuli ima balkon, da korisnici nemaju mogućnosti izbora, da svaki korisnik plaća dodatak za korištenje balkona, pa i oni koji su nepokretni i koji ga ne koriste. Opravdano je da se korisnici i njihove obitelji na ovakve račune ljute. Postavlja se pitanje koliko je zakonito naplaćivati uslugu koja se ne koristi i koja se ne može koristiti, koju korisnici doma nisu u konačnici niti tražili. “*

*„Drugo pitanje odnosi se na trasu ceste Brijesta-Orebić, ta trasa je javni interes i svi čekaju da se završi, završena je javna rasprava za ekološku studiju. Jedan dio vinara s Pelješca ima problem jer trasa prolazi preko njihovih vinograda u koje je ulagala i Županija i država i EU fondovi, a u principu ta trasa jednim dijelom prelazi preko 100% nasada vinograda. Uvažavajući gospodarstvo Županije i činjenicu da su vina, pogotovo ekološki certificirana naš najveći brend uz turizam, apeliram, ali i pitam Župana da li je spreman sjesti i sa vinarima i sa*

*Hrvatskim cestama kako bi se uvažavajući struku i stavove svih stanovnika, ipak taj jedan dio trase izdvojio? “*

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da što se tiče Doma za starije u Korčuli, provjerit će to oko inspeksijskog nadzora koji i služi da se nedostaci uoče i isprave, i obavijestiti vijećnicu. Pitanje balkona će također provjeriti. Dobro je da domovi za starije postoje, a uvijek je pitanje cijene koju plaćaju korisnici. Županija pomaže i sufinancira tu cijenu, naglasio je Župan, što će raditi i dalje.

U svezi ceste Brijesta-Orebić, Župan je rekao da Županija zagovara tu cestovnu povezanost, u nekim projektima su već uspjeli. Problem je da trasa prolazi ne uvijek po povoljnim koridorima, ali cesta mora nekud proći. Ako se može izbjeći vinograd, apsolutno da, Županija će se uključiti, ako bude potrebno u tu raspravu, ali Studija utjecaja na okoliš je bila u javnoj raspravi i ako je stavljen prigovor i ako se on može riješiti, naravno da će to podržati.

Igra Šain Kovačević zahvalila je na odgovoru i rekla da se apsolutno slaže sa Županom, ali molila bi pismene odgovore vezano za Dom umirovljenika. Slaže se i s tim da se treba slušati struku što se tiče ceste, ali postoje tu različiti aspekti, prigovori su dani na Studiju, i prijedlozi za nova rješenja. Radi se o mladim obiteljima koje su odlučile ostati na zemlji i od nje živjeti i misli da tako „sječemo granu na kojoj sjedimo“, jer nisu veliki izdaci što se tiče izdvajanja te trase, jer ono što je za struku bezvrijedno zemljište, za vinare Postupa i Dingača je suhi kamenjar, koji je izuzetno vrijedno zemljište.

Anita Miljas upitala je sljedeće;

*„Ulaganja u zdravstvo su jako važna. Naša Županija, kao što znamo, sufinancira i pomaže svoje zdravstvene ustanove, a to pokazuje i nedavno završena investicija obnove Zavoda za hitnu medicinu.*

*Jeste li i kako ste zadovoljni ovim projektom?*

*Nedavno smo vidjeli da ste ravnatelju Zavoda za hitnu medicinu uručili ključeve za čak 6 novih medicinskih vozila, pa me zanima za koje dijelove Županije su ta ista vozila namijenjena? “*

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da je zdravstvo svakako vrlo važna djelatnost za sve naše sugrađane i ulaganja u zdravstvo su veoma velika, kao i ulaganja u obnovu zgrade za hitnu medicinu, napravljena je malo obuhvatnija obnova. Zgrada je obnovljena uredno i ne vidi se nikakav problem ili prigovor.

Što se tiče vozila, ona su predana simboličnom predajom ključeva Zavodu za hitnu medicinu, 8 je takvih vozila, a još većim uspjehom smatra da će početkom godine biti za predaju još 8 vozila. Time se obnavlja vozni park Zavoda, što je ključno za naše sugrađane, naglasio je Župan. Dio vozila ostaje u Dubrovniku, jer Dubrovnik pokriva i prostor od Konavala do Dubrovačkog primorja, a drugi dio - jedno vozilo ide na Pelješac, drugo u Blato, treće u Neretvu, dok se vozila mogu i preraspodjeliti prema potrebi.

Pero Jerković postavio je pitanje Županu:

*„Župane, osjećate li imalo nelagode što će nakon 16 godina vašeg mandata, na kraju ostati neizgrađena brza cesta Osojnik-Zračna luka, radi Vašeg upornog inzistiranja na samo jednoj trasi?“*

*„Je li Vam imalo nelagodna činjenica da praktički upornim inzistiranjem na dovođenju auto-ceste na hrvatski teritorij, ste time otvorili prostor za nesmetani razvitak projekta trebinjskog aerodroma?“*

Župan je odgovorio sljedeće;

*„Ne osjećam nelagodu, jer da se pitalo mene, mi bi već imali brzu cestu do Zračne luke, a zašto nemamo, to morate pitati druge.“*

Što se tiče auto-ceste kroz RH misli da je to „čudno pitanje“. Misli da bi vijećnik Jerković, kao i neki drugi, poklanjali naše prometnice i prepuštali ih nekome drugome u ruke. Auto-cesta prema Prostornom planu ide kroz našu Županiju oduvijek i mi smo ustrajali na tome. Ona sad kreće i nikakve veze nema sa Zračnom lukom Trebinje, rekao je Župan.

*Pero Jerković smatra da se inzistiranjem na jednoj trasi brze ceste došlo u ovu situaciju.*

*„Trebinjski aerodrom se nastavlja raditi na našu štetu“, rekao je.*

Teo Andrić postavio je sljedeća pitanja Županu;

*„g. Župane, budući da naša Županija ima doista specifičan geopolitički položaj, jako dugu granicu sa BIH mislim da bi bilo korisno da nam susjedi postanu članice EU. Obzirom na Vaše aktivnosti u Europskom odboru regija, i na nedavni sastanak u Sarajevu kojim ste predsjedavali, što nam možete reći o putu BIH prema Europskoj uniji i kakav je Vaš stav oko toga?“*

*„Drugo pitanje je opet vezano za naše susjede i projekte koji su izuzetno važni za naše sunarodnjake u BIH, projekti koji se realiziraju zajedno s Vladom RH. Jedan od tih projekata je i cesta Zavala-Orahov Do-Slano. Nedavno ste obišli taj projekt na području Općine Ravno, vidjeli ste da radovi napreduju dosta dobro. Zanima me u kojoj smo fazi sa našim dijelom, od Slanog prema graničnom prijelazu Orahov Do, kad bi tu trebali započeti radovi?“*

Župan Nikola Dobroslavić rekao je da imamo susjednu Županiju velikim dijelom granice prema BIH, imamo na dijelu i Republiku Srpsku i doista nam je važno što nam se događa u susjedstvu i apsolutno bi bilo najbolje rješenje ne samo za njih, nego i za nas da cijela BIH ali i druge Balkanske države uđu u EU jer bi time podlijegali pod iste propise i iste kriterije kao i sve države u EU. Župan je voditelj izaslanstva Hrvatske u Odboru regija i oni kao i druga tijela Europske unije imaju na svojim sastancima rasprave o proširenju EU. Održan je sastanak nedavno, u Sarajevu predstavnika Odbora regija sa BIH. Sastanak je bio kvalitetan, i sa lokalne i regionalne sredine oni žele ući u Europsku uniju i shvaćaju koliko je to bolje za njihove građane, za korištenje EU fondova, kohezijske politike. U njih je problem funkcioniranje same države, gdje se mora riješiti i jednakopravnost konstitutivnih naroda u BIH.

Vlada RH ulaže sredstva za bolje povezivanje Hrvata u BIH, u ovom slučaju je to cesta Zavala-Slano, koja se financira sredstvima iz hrvatskog proračuna, dio koji ide iz Zavale do

granice je u zamahu, a dio u nas je u postupku ishoda dozvola i nadamo se da će sredinom iduće godine krenuti konkretno izvođenje radova i spajanje na tu cestu.

Ovim je završeno postavljanje vijećničkih pitanja.

*Iva Karamatića* je zanimalo po kojem kriteriju se sastavlja lista za postavljanje vijećničkih pitanja? On je prijavu za pitanja poslao mailom.

*Predsjednica Županijske skupštine* odgovorila je da se lista sastavlja po kriteriju jedan oporbeni-jedan vladajući vijećnik i u Poslovniku detaljno piše način formiranja liste.

*Joško Mikuš* imao je „povredu Poslovnika“ rekavši da predlaže sljedeće– je li moguće da vijećnici koji ostanu neodgovorenih pitanja za sljedeću sjednicu, ako se prijave, da budu prvi, no ovdje se nije radilo o povredi Poslovnika.

*Ivica Dajak* iznio je kao povredu Poslovnika da su i kolega Mikuš i kolega Karamatić povrijedili čl. 63. Poslovnika jer nisu naveli koji članak Poslovnika je povrijeđen. Predložio je da se na poslane mailove, ubuduće i odgovori.

Potom je *predsjednica Županijske skupštine* prešla na 1. točku dnevnog reda.

## **TOČKA 1.**

### ***Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. i Projekcija plana za 2025. i 2026. godinu***

*Župan Nikola Dobroslavić* iznio je kratko uvodno obrazloženje, a pročelnica Upravnog odjela za financije dodatno je, detaljnije obrazložila ovu točku po pojedinim stavkama, prihodima i rashodima, te po pojedinim Upravnim odjelima.

Odbor za proračun i financije prihvatio je predloženi rebalans Proračuna, pa je predsjednica Županijske skupštine otvorila raspravu po klubovima vijećnika.

*Ivo Karmatić* osvrnuo se na obnovu ceste od Zavale prema našoj granici i rekao da je to hvale vrijedan projekt koji financira Vlada RH, ali smatra da je depasirano da Župan obilazi te radove, dok se u tvrtki Dubrovnik ceste vrše izvidi nadležnih službi.

Strateški projekt škole Pod Prišnicom definiran je 2008. g. i do dana današnjeg nije napravljeno ništa, pa bi molio da se u proračun uvrste makar neka inicijalna sredstva za tu namjenu ili da se odustane od tog projekta.

U svezi zdravstva rekao je da nabavljeni CT uređaj u Korčuli još uvijek stoji jer se nije atestirao prostor za takve uređaje i smatra da je to nešto što je porazno. Pohvalio je projekt žurne helikopterske službe u Županiji, iako smatra da bi heliodrom trebao biti i u Neretvi i na Korčuli.

*Ivica Dajak* rekao je da ga je neugodno iznenadilo čut da CT uređaj u Korčuli još ne radi i pridružuje se apelu da se to što prije stavi u funkciju. Osvrnuo se na obimnost materijala i

činjenicu da vijećnici trebaju „rutinski“ izglasati rebalans odnosno ono što je već „uračunato“ u izmjene i dopune.

*Ivo Karamatić* dodao je informaciju da i CT u Metkoviću još ne radi, a velike su liste čekanja.

*Teo Andrić* rekao je da se neki vijećnici prema Županu ponašaju s nekim omalovažavanjem kada kažu „da je Župan bio na ekskurziji u BIH.“ Radi se o cesti od Zavale do Slanog, što je izuzetno važno i za BIH i za Hrvatsku, rekao je vijećnik Andrić. Između ostalog, stvaraju se uvjeti da se ljudi vrate u Hercegovinu.

U ime Kluba vijećnika čestitao je na ovakvom izvješću Župana i pročelnice i na rebalansu proračuna.

*Ivo Karamatić* rekao je da pozdravlja cestu Zavala-Slano, ali da ima jako važnih projekata za Županiju o kojima treba raspravljati.

*Teo Andrić* rekao je da je riječ „ekskurzija“ ovdje omalovažavanje, a cesta se odnosi i na našu Županiju.

U replikama dalje su sudjelovali *Ivo Karamatić, Ivica Dajak i Marko Mujan*.

Pročelnica *Dragica Stanić* odgovorila je na postavljena pitanja u svezi rebalansa i rekla da Upravni odjel za financije uvijek napravi i „Mali proračun“ odnosno sažetak, gdje se vide stavke Proračuna.

Svi zainteresirani građani mogu davati svoje prijedloge i primjedbe, no nikakvih primjedbi nije bilo.

*Predsjednica Županijske skupštine* otvorila je pojedinačnu raspravu u kojoj su sudjelovali *Pero Jerković i Ivo Žuvela* (koji je rekao da ovo nije bila rasprava o rebalansu i da se trebalo samo reći gdje je potrošen višak sredstava), i *Marko Mujan* s replikom Ivu Karamatiću.

*Predsjednica Županijske skupštine* zaključila je raspravu i stavila na glasovanje prijedlog izmjena i dopuna Proračuna.

Većinom glasova (21 „ZA“, 6 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“) donesene su

### ***Izmjene i dopune Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. i Projekcija plana za 2025. i 2026. godinu***

#### ***TOČKA 2.***

#### ***Prijedlog Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. i projekcije za 2026. i 2027. godinu***

*Župan Nikola Dobroslavić* uvodno je obrazložio prijedlog Proračuna rekavši da je proračun uravnotežen, štedljiv i razvojan kao uvijek. Povećana su sredstva za kulturu, sport,

obrazovanje, zdravstvo, branitelje, umirovljenike i druge korisnike proračuna i svima će se omogućiti normalan rad i funkcioniranje. Svi projekti koji su planirani počinju, ili se nastavljaju dalje onako kako su planirani (auto cesta do Osojnika, obilaznica Orebića, brza cesta do zračne luke, brza pelješka cesta, brojne druge ceste, dovršetak luka Ubli i Polačište, nove luke Perna i Prigradica, nove lučice, Centar za gospodarenje otpadom s pretovarnim stanicama, zaštita od zaslanjenja Neretvanske doline, sustav navodnjavanja čarskog polja, ribarske luke Sustipan i Vela Luka, Centar za agrume u Neretvi, Akademis Čingrija, Akademis Garište koji je već napravljen, rekonstrukcija Kalosa, otočni projekti, velika ulaganja u škole, osobito škola Cavtat, škole u Neretvi, na Korčuli i dr. , nabava vozila hitne medicine, obnova Doma Domus Christi, pomorski granični prelaz na Prevlaci.

Županija provodi 58 projekata financiranih europskim fondovima, naglasio je Župan, izdvojit će se i sredstva za Opći bolnicu Dubrovnik, premda je u nadležnosti države, a Županija će biti i partner u komasaciji konavoskog polja.

Župan očekuje da će vijećnici podržati Proračun. Izvijestio je nazočne da nisu formalno dobili amandmane na prijedlog Proračuna, ali u razgovorima sa kolegama, posebno s onima iz DDS-a su čuli za dvije inicijative za koje Župan smatra da su dobre, a to je da se 30.000 eura namjeni za sufinanciranje od strane Županije potpomognute oplodnje za obitelji koje imaju poteškoća sa dobivanjem djece, a da se posebna pozornost u financiranju stipendija za usavršavanja da se da tzv. STEAM obrazovanju i da se odobri stavka od 30.000 eura.

Kao predlagač, Župan predlaže da se ove stavke uvrste u prijedlog Proračuna i nada se da će se prihvatiti kao i cijeli Proračun.

*Dragica Stanić*, pročelnica Upravnog odjela za financije iznijela je detaljno obrazloženje stavki Proračuna po pojedinim приходima i rashodima proračuna, te po pojedinim Upravnim odjelima i drugim korisnicima Proračuna.

Proračun sadrži sve elemente uravnoteženja, održivosti, temelji se na uputama Županije, nadležnog Ministarstva i društvenih i gospodarskih specifičnosti. Sastavni dio prijedloga Proračuna jest i opći dio Proračuna i obrazloženje posebnog dijela Proračuna.

Odbor za Proračun i financije je prihvatio navedeni prijedlog Proračuna, pa je predsjednica napomenula da dva amandmana od strane predlagatelja postaju sastavni dio prijedloga Proračuna, te je otvorila raspravu po Klubovima vijećnika.

*Ivo Karamatić* u ime Kluba vijećnika SDP-a rekao je da je auto cesta do Osojnika projekt isključivo u nadležnosti Hrvatskih cesta, a ne Županije i da se trebamo baviti najvažnijim županijskim projektom CGO Lučino razdolje, do kud smo stigli i što se događa. Volio bi da se realizira rok do 31.12.2025. Grabovica još nije zatvorena. Hrvatska Vlada je na sjednici 28.11.2024. g. donijela Uredbu o jediničnoj naknadi za odlaganje otpada. Po toj uredbi za svaku tonu odloženog otpada mimo županijskog centra za gospodarenje otpadom, od 1.1.2025. Fondu za zaštitu okoliša će se plaćati 30 eura po toni otpada. Mi taj centar nemamo, a količine su cca 50 000 tona, znači to bi bilo 1,5 milion eura godišnje i postavlja se pitanje tko će to platiti?

Predlaže kao amandman da se ta sredstva osiguraju u proračunu DNŽ.

Volio bi da CGO bude mjerilo uspješnosti, jer to je Županijski projekt, naglasio je.

Pohvalio je neke Županijske lučke uprave koje rade iznimno uspješno i čestita Županu na odabiru ravnatelja.

*Ivica Dajak* ispred Kluba vijećnika MOST-a rekao je da ga je kod ovog proračuna najviše privukao iznos odnosno povećanje u odnosu na ovogodišnji proračun i na projekcije, posebno se osvrnuvši na prihode od poreza na dohodak za koje je rekao da je to zaista dosta novca od naših građana kojima se moraju onda pružiti kvalitetne usluge. Zanima ga je li naša Županija promišlja što će značiti porezni udari koje će mali iznajmljivači doživjeti prema nekim drugim zakonima i kako će se to odraziti na život na našem području?

Pohvalio je ulaganja u školstvo, kao i rad svih službenika na EU projektima. Također je pohvalio i amandman za stipendiranje u STEAM područjima znanosti, jer to nije budućnost nego sadašnjost.

Ovaj proračun trebao bi prema njegovu mišljenju imati viziju, ambiciju i želju da se stvari promjene na bolje, što on ne vidi, pa ga zato neće podržati.

*Marko Giljača* u ime Kluba vijećnika Srđ je Grad rekao je također da se izvorni županijski projekti ne nalaze na prvom mjestu, a proračun bi trebao imati i neku perspektivu razvoja. Riječ je o jednom tehnički urednom Proračunu, ali vrlo sterilnom, u kojem nema optimizma, što znači da zadržavamo status quo. Ove godine Srđ je Grad nisu dali nikakve amandmane na Proračun, jer ti amandmani nikad nisu prihvaćeni, rekao je.

U ovom proračunu nema nekakvog novog odnosa prema nekim vrijednostima, spomeničkim vrijednostima, baštini, vodama, kvaliteti zraka, za što su imali amandman, ali od toga ništa.

Također smatraju da bi ova Županija trebala uvesti građanski odgoj po školama, kao i potpunu promjenu Prostornog plana, jer stalno uvodimo izmjene i dopune PP-a. Potrebne su nove perspektive županijskog razvoja, naglasio je vijećnik Giljača.

*Ivo Karamatić* replicirao je i kazao da se slaže s Giljačom i da je potrebno najveću pozornost posvetiti upravo kvaliteti zraka, jer to je veliki uzrok smrti. U Pločama je to, posebno u ljetnim mjesecima iznad dozvoljenih veličina.

*Marko Giljača* dodao je, ako je netko spreman u Pločama da se postavi mjerna stanica za kontrolu kvalitete zraka, da će je oni postaviti kao što su je postavili i u Dubrovniku.

*Ivica Dajak* složio se sa svojim prethodnicima i podržao ih.

*Marko Giljača* smatra da građanski odgoj uči djecu da imamo aktivne građane koji će sudjelovati u svim demokratskim procesima, što je vrlo bitno.

*Teo Andrić* u ime Kluba vijećnika HDZ-a rekao je da je ovaj Proračun nastavak politike koju Župan i njegova administracija vodi već godinama. Prema njegovu mišljenju ovaj proračun ima i viziju budućnosti jer je nastavak svih onih projekata koji se rade godinama. Obuhvaćene su sve djelatnosti i sve jedinice lokalne samouprave, a posebno ga raduje povećanje od 25 milijuna eura za obrazovanje.

Misli da je to najbolji smjer da idemo prema naprijed. A projekti sa nivoa države ne bi ni bili realizirani da netko za to nije lobirao. Danas smo jedna od 3 najuspješnije županije u Hrvatskoj, zaključio je g. Andrić.

Nakon replika vijećnika Karamatića i Dajaka, *predsjednica Županijske skupštine* otvorila je pojedinačnu raspravu.

*Ivo Žuvela* rekao je da je šteta da se u dnevnom redu ne nalazi Program za zaštitu okoliša. Blato i Vela Luka su jedine jedinice lokalne samouprave koje su sanirale deponij novcem međunarodne banke i ne vidi da su u Proračunu predviđena sredstva za pretovarnu stanicu na otoku Korčuli, na Dubovu ?  
Pristanište na Lastovu, bilo je rečeno da će biti gotovo na ljeto i zanima ga točan datum kada će biti gotovo?

*Igra Šain Kovačević* govorila je o tome kako treba birati europske projekte da budu održivi, ali u proračunu ima puno kvalitetnih županijskih projekata.

*Stijepo Radić* govorio je o amandmanu koji je postavio prije 8 mjeseci o dječjem igralištu u Kućištu, a sada je tu i pilot projekt optimizacije upravljanja državne imovine -Hotelski kompleks Komodor, koji se mora krajobrazno uklopiti.  
Nije vidio da li su sredstva za heliodrom u Orebiću osigurana i potrebno je izmijenit plan za kompleks Komodor.  
Nada se da će se sredstva za jednu i drugu namjenu osigurati u 2025.g.

*Alan Farac* rekao je da ga je oporba u skupštini razočarala jer nije pripremila svoje amandmane. Županu je čestitao na njegovom 16. proračunu, pohvalio je 58 EU projekata, projekte obrazovanja.

*Ivo Karamatić* imao je repliku, na koju je *Alan Farac* odgovorio, potom je replicirao *Ivica Dajak*, na što je odgovorio *Ivo Karamatić*.

*Ivo Karamatić* i *Ivo Žuvela* iznijeli su povrede Poslovnika.

*Marko Giljača* također je imao repliku na izlaganje *Alana Farca*, a vezano za amandmane.

*Marko Mujan* naglasio je da je u raspravama uvijek bio afirmativan i da ga interesira samo strategija razvoja Dubrovnika, Dubrovačko-neretvanske županije, a ona je značajna i za Hrvatsku.

*Župan Nikola Dobroslavić* odgovorio je na određena pitanja odnosno rasprave – porez na dohodak, pretovarna stanica Dubovo financira se iz sredstava za CGO, rok za Lastovo je 30.6.2025. i nije se mjenjao, Polačište ima određene probleme sa izvođačem, ali to se mora riješiti. Kompleks u Kućištu, o tome odlučuje država i mjesni odbor, heliodrom će se riješiti kroz Izmjene i dopune Prostornog plana DNŽ.

*Ivica Dajak* govorio je o porezu na dohodak kao rezultatu inflacije, o malim iznajmljivačima, na što je g. *Teo Andrić* imao repliku.

*Predsjednica Županijske skupštine* zaključila je raspravu i stavila prijedlog Proračuna na glasovanje.

Većinom glasova (20 „ZA“ i 7 „PROTIV“) donesen je

***Proračun Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. i  
projekcije za 2026. i 2027. godinu***

*(Predsjednica Županijske skupštine potom je odredila pauzu u trajanju 15 minuta.)*

**TOČKA 3.**

***Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2025.***

*Dragica Stanić, pročelnica Upravnog odjela za financije iznijela je uvodno obrazloženje.*

Bez rasprave, većinom glasova (20 „ZA“, 3 „PROTIV“) donesena je

**ODLUKA**

***o izvršavanju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2025.***

**TOČKA 4.**

***Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na II. izmjene i dopune Financijskog plana ŽUC-a na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. g.***

*Ivo Kaštelan, ravnatelj Županijske uprave za ceste uvodno je obrazložio prijedlog odluke.*

Odbor za proračun i financije prihvatio je predloženu odluku.

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

**ODLUKA**

***o davanju suglasnosti na II. izmjene i dopune Financijskog plana ŽUC-a na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. g.***

**TOČKA 5.**

***Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na financijski plan ŽUC-a na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. s projekcijama za 2026.-2027. g.***

*Ivo Kaštelan, ravnatelj Županijske uprave za ceste iznio je uvodno obrazloženje po pojedinim prihodima i rashodima, te po pojedinim stavkama ŽUC-a.*

Nadležni odbor je prihvatio predloženu odluku.

Vijećnik *Marko Mujan* u pojedinačnoj raspravi pohvalio je g. Kaštelana za njegov posao, čini mu se da se svi radovi na cestama više odvijaju u jesen, zimu i proljeće, nego u ljeto kada kreće sezona.

Jednoglasno je donesena

### **ODLUKA**

***o davanju suglasnosti na financijski plan ŽUC-a na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. s projekcijama za 2026.-2027. g.***

#### **TOČKA 6.**

***Prijedlog odluke o donošenju Programa održavanja sustava navodnjavanja „Glog“ za 2025. godinu***

*Ivana Radić*, pročelnica Upravnog odjela za poljoprivredu i ruralni razvoj uvodno je obrazložila 6. i 7. točku dnevnog reda, budući se nadovezuju jedna na drugu.

Nadležni odbor imao je pozitivno mišljenje za ove točke.

*Pero Jerković* je u raspravi pozvao, po ne zna koji put da se naknada za navodnjavanje ne naplaćuje iz razloga što u sustavu Glog nemaju uvijek vodu adekvatne kvalitete i što je jako mali broj priključaka na sustav, misli da još nisu došli niti do 50% površina koje su priključene na sustav.

*Predsjednica Županijske skupštine* zaključila je raspravu i stavila akt na glasovanje.

Većinom glasova (21 „ZA“, 2 „PROTIV“ i 3 „SUZDRŽANA“) donesena je

### **ODLUKA**

***o donošenju Programa održavanja sustava navodnjavanja „Glog“ za 2025. godinu***

#### **TOČKA 7.**

***Prijedlog odluke o visini i obvezi plaćanja naknade za navodnjavanje za Sustav navodnjavanja „Glog“ za 2025. godinu.***

Većinom glasova (19 „ZA“, 3 „PROTIV“ i 4 „SUZDRŽANA“) donesena je

**ODLUKA*****o visini i obvezi plaćanja naknade za navodnjavanje za Sustav navodnjavanja „Glog“ za 2025. godinu.*****TOČKA 8.*****Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne glazbene škole Metković iz Metkovića***

*Jelena Dadić Račić*, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu i sport uvodno je obrazložila prijedlog odluke.

Nadležni odbor prihvatio je predloženu odluku, pa je predsjednica otvorila raspravu po klubovima vijećnika.

*Pera Jerkovića* zanimalo je što je sa Srednjom glazbenom školom i u kojoj je to fazi, a pročelnica je odgovorila da je Županija platila izradu projektno-tehničke dokumentacije i imamo spreman projekt, to je u prostoru bivšeg kina, gdje bi se nakon rekonstrukcije premjestile i osnovna i srednja glazbena škola.

Jednoglasno je donesena

**ODLUKA*****o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne glazbene škole Metković iz Metkovića*****TOČKA 9.*****Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija OSNOVNOG ŠKOLSTVA na području Dubrovačko- neretvanske županije u 2024. godini.***

*Jelena Dadić Račić*, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu i sport uvodno je obrazložila ovu i sljedeću točku dnevnog reda.

Nadležni odbor je prihvatio ove dvije točke, kao i sljedeće četiri koje slijede, rekla je predsjednica i otvorila raspravu, najprije po klubovima, a zatim pojedinačnu.

U raspravi koja je uslijedila i replikama sudjelovali su *Alan Farac*, *Marko Giljača*, *Igra Šain Kovačević*, *Marko Mujan* koji je rekao da je od cijele prethodne rasprave bitno samo to da je Alan Farac rekao da škola u Korčuli nije u Proračunu.

*Pero Jerković* pitao je kod stavke za izradu dokumentacije za cjelodnevni boravak kakvo je stanje za OŠ Vladimira Nazora u Pločama, koja još uvijek radi u dvije smjene.

*Jelena Dadić Račić* odgovorila je da je većina škola odradila te postupke javne nabave i izrađena je projektna dokumentacija za sve na razini idejnog projekta, a za neke i na razini glavnog projekta. Kod OŠ Vladimir Nazor, tu je idejni projekt koji je poslan na Ministarstvo i misli da će dobiti suglasnost. Nedostaje za jednu smjenu nekih 5-6 učionica, projektno je to smišljeno i također je planirana i dvorana.

Predsjednica je zaključila raspravu i stavila prijedlog odluke na glasovanje.

Jednoglasno je donesena

### **ODLUKA**

***o izmjenama i dopunama odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija OSNOVNOG ŠKOLSTVA na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2024. godini***

#### **TOČKA 10.**

***Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija SREDNJEG ŠKOLSTVA na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2024. godini***

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

### **ODLUKA**

***o izmjenama i dopunama odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija SREDNJEG ŠKOLSTVA na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2024. godini***

#### **TOČKA 11.**

***Prijedlog programa javnih potreba u kulturi Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. g.***

Pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu i sport, *Jelena Dadić Račić* iznijela je uvodno obrazloženje.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

***Program javnih potreba u kulturi  
Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. g.***

**TOČKA 12.**

***Prijedlog programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu***

Pročelnica *Jelena Dadić Račić* iznijela je uvodno obrazloženje i za ovu točku.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

***Program javnih potreba u tehničkoj kulturi  
Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu***

**TOČKA 13.**

***Prijedlog programa javnih potreba u sportu Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu***

*Jelena Dadić Račić* uvodno je obrazložila i ovu točku dnevnog reda.

U pojedinačnoj raspravi *Pero Jerković* rekao je da će iz principijelnih razloga ponovo glasati protiv ove odluke, jer ništa se nije promijenilo u zadnjih godinu dana po pitanju upravljanja Zajednicom sporta Dubrovačko-neretvanske županije.

Većinom glasova (23 „ZA“ i 2 „PROTIV“) donesen je

***Program javnih potreba u sportu  
Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu***

**TOČKA 14.**

***Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjoj sistematizaciji radnih mjesta Doma za starije osobe DOMUS CHRISTI Dubrovnik***

*Gđa Mirjana Vujnović*, ravnateljica Doma za starije osobe DOMUS CHRISTI iznijela je uvodno obrazloženje.

Nadležni odbor je usvojio ovu, kao i sljedeću točku dnevnog reda.

Jednoglasno, bez rasprave donesen je

***ZAKLJUČAK  
o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjoj sistematizaciji  
radnih mjesta Doma za starije osobe DOMUS CHRISTI Dubrovnik***

**TOČKA 15.**

***Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o radu Doma za starije osobe DOMUS CHRISTI Dubrovnik***

Gđa Mirjana Vujnović, ravnateljica Doma za starije osobe DOMUS CHRISTI uvodno je obrazložila i ovu točku.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

**ZAKLJUČAK**

***o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o radu Doma za starije osobe  
DOMUS CHRISTI Dubrovnik***

**TOČKA 16.**

***Prijedlog rješenja o izmjenama i dopunama Rješenja o osnivanju Savjeta za socijalnu skrb Dubrovačko–neretvanske županije***

Đurđica Popović, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje iznijela je uvodno obrazloženje.

Jednoglasno, bez rasprave, doneseno je

**RJEŠENJE**

***o izmjenama i dopunama Rješenja o osnivanju Savjeta za socijalnu skrb  
Dubrovačko–neretvanske županije***

**TOČKA 17.**

***Prijedlog odluke o osnivanju Županijskog savjeta mladih Dubrovačko-neretvanske županije***

Đurđica Popović, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje uvodno je obrazložila i ovu točku.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o osnivanju Županijskog savjeta mladih Dubrovačko-neretvanske županije***

**TOČKA 18.**

***Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za nadzor nad radom mrtvozornika s područja Dubrovačko-neretvanske županije***

*Đurđica Popović*, pročelnica iznijela je uvodno obrazloženje.

Nadležni odbor je prihvatio predloženu odluku.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za nadzor nad radom mrtvozornika s područja Dubrovačko-neretvanske županije***

**TOČKA 19.**

***Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o pripajanju Doma zdravlja Metković, Doma zdravlja Ploče, Doma zdravlja Korčula i Doma zdravlja „Dr. Ante Franulović“ Vela Luka Domu zdravlja Dubrovnik, promjeni naziva Doma zdravlja dubrovnik i proširenju djelatnosti Doma zdravlja Dubrovačko-neretvanske županije***

Uvodno obrazloženje iznijela je pročelnica *Đurđica Popović*.

Većinom glasova (24 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“) donesena je

**ODLUKA**

***o izmjeni Odluke o pripajanju Doma zdravlja Metković, Doma zdravlja Ploče, Doma zdravlja Korčula i Doma zdravlja „Dr. Ante Franulović“ Vela Luka Domu zdravlja Dubrovnik, promjeni naziva Doma zdravlja dubrovnik i proširenju djelatnosti Doma zdravlja Dubrovačko-neretvanske županije***

**TOČKA 20.**

***Prijedlog izvješća o organizaciji i sufinanciranju dodatnih medicinskih timova u turističkoj sezoni 2024. godine***

*Đurđica Popović*, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje iznijela je uvodno obrazloženje i za ovu točku.

Nadležni odbor je prihvatio ovu odluku.

Jednoglasno, bez rasprave donesen je

## **ZAKLJUČAK**

### ***o prihvaćanju izvješća o organizaciji i sufinanciranju dodatnih medicinskih timova u turističkoj sezoni 2024. godine***

#### **TOČKA 21.**

#### ***Prijedlog odluke o darovanju nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske u katastarskoj općini Doli, Dubrovačko primorje***

*Sanja Jasprica*, privremena pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i imovinsko-pravne poslove iznijela je uvodno obrazloženje.

Odbor za razvoj lokalne i područne (regionalne) samouprave imao je pozitivno mišljenje o ovoj odluci.

*Pero Jerković* u pojedinačnoj raspravi rekao je da ga zanima jer se radi o pristupnoj cesti do turističkog naselja u izgradnji. Zanima ga ta cesta, ako idemo u Dubrovačko primorje je li ta cesta lokalna ili će biti županijska.

*Pročelnica Jasprica*, odgovorila je da je početkom siječnja 2024. donesen Zakon o upravljanju nekretninama i pokretninama u Vlasništvu RH i tim zakonom RH prenijela je nadležnost Županijama, gradovima sjedišta Županija i velikim gradovima da u ime i za račun RH raspolaze sa državnim imovinom. Ovdje se radi o nerazvrstanoj cesti koja je po zakonu o cestama cesta od javnog značaja, kao javno dobro u općoj uporabi. Ona se radi sukladno pravomoćnim građevinskim aktima, obuhvaća izgradnju prilaza i pristupne ceste naselja Doli državne ceste DC 8 prema naselju turističke zone i luke nautičkog turizma Sestrice. Radi se o izgradnji infrastrukture koja predstavlja javno dobro u općoj uporabi i kao takva će biti nerazvrstana cesta, jer jedinice lokalne samouprave upravljaju nerazvrstanim cestama.

*Predsjednica Županijske skupštine* zaključila je raspravu i stavila prijedlog odluke na glasovanje.

Većinom glasova (21 „ZA“ i 2 „SUZDRŽANA“) donesena je

## **ODLUKA**

### ***o darovanju nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske u katastarskoj općini Doli, Dubrovačko primorje***

**TOČKA 22.*****Program poticanja razvoja malog i srednjeg poduzetništva Dubrovačko-neretvanske županije za razdoblje 2025. – 2027. godine***

Ivo Klaić, pročelnik Upravnog odjela za poduzetništvo, turizam i more iznio je uvodno obrazloženje.

Odbor za gospodarski razvitak nije mogao donijeti odluke koje se odnose na ove točke, jer nije bilo kvoruma.

Marko Giljača rekao je da niti jednu od predloženih aktivnosti ne treba odbaciti i u tom smislu Srđ je Grad će ovaj dokument podržati. Međutim, sadržajno program ne donosi korjenite promjene koje bi zaista osigurale uvjete veće konkurentnosti gospodarstva u Dubrovačko-neretvanskoj županiji. Ovakvim pristupom samo hvatamo korak s drugima u Europskoj uniji, koji imaju pristup istim takvim izdašnim izvorima financiranja. Iznio je konkretne prijedloge koje bi trebalo uključiti.

Ivo Klaić pojasnio je i rekao da su svi suglasni s tim mjerama koje se svakodnevno i provode. Ovdje se spominje samo ono što će nas temeljem samog Proračuna obuhvatiti.

Jednoglasno je donesen

***Program poticanja razvoja malog i srednjeg poduzetništva Dubrovačko-neretvanske županije za razdoblje 2025. – 2027. godine*****TOČKA 23.*****Prijedlog odluke o visini turističke pristojbe za 2026. godinu***

Ivo Klaić, pročelnik, iznio je uvodno obrazloženje.

Ivica Dajak upitao je da li općine i gradovi dostavljaju ove prijedloge ili Turistička zajednica? Od turističke pristojbe 65% ide lokalnoj turističkoj zajednici, od čega oni 30% daju gradu ili općini za poboljšanje uvjeta turistima. Taj dio ima smisla. 15% ide Županijskoj turističkoj zajednici i 20% Hrvatskoj turističkoj zajednici.

Osobno ne vidi razloga da bi prihodi turističkih zajednica trebali biti veći, osim ako netko od njih to nije elaborirao i argumentirao. Zbog toga ne može podržati zahtjev za povećanje ovog nameta.

Predsjednica je zaključila raspravu i stavila prijedlog odluke na glasovanje.

Većinom glasova (20 „ZA“ i 2 „PROTIV“) donesena je

**ODLUKA**  
**o visini turističke pristojbe za 2026. godinu**

**TOČKA 24.****Prijedlog odluke o donošenju plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu**

Ivo Klaić iznio je uvodno obrazloženje i za ovu točku dnevnog reda.

Marko Giljača u raspravi po Klubovima je rekao da su se već davno stekle okolnosti da se da koncesija za plažu u Uvali Sumartin. Svi znaju koji su bili problemi oko te plaže, gledao je u registar koncesija gdje još uvijek nije izbrisana koncesija za Uvalu Lapad i još uvijek piše da je tvrtka Dubrovački zalasci sunca u stečajnu do 2035. g., a vlasnici su pokrenuli likvidaciju. Stečajni upravitelj u stečajnoj masi uopće nije unio koncesiju, a danas je bilo ročište na Trgovačkom sudu u Dubrovniku, i stečajni upravitelj je osporio tradžbinu DNŽ u iznosu od 1.235.000,75 eura.

Sada bi Dubrovačko-neretvanska županija trebala ići u parnicu sa stečajnim upraviteljem i naplatiti to dugovanje koncesionara. Kako mislimo to riješiti, jer dužnost prema građanima je da se to riješi.

Ivo Klaić, pročelnik odgovorio je da je ovaj slučaj jedinstven u Hrvatskoj u koncesijama, a sve je počelo sa dvije oprečne presude. Razlog zbog čega sa koncesionarom nije raskinut taj odnos je primarno zaštita RH. Državno odvjetništvo izrijezom traži stavljanje van snage odluke koja je poništila koncesiju, tražeći da pri tom na snazi ostane odluka koja je potvrdila koncesiju.

Tražbina je osporena zbog jednog pokretanja odštetnog zahtjeva u kojoj bi koncesionar kada bi ta odluka pravomoćno bila poništena tražio da mu se vrati ono što je plaćao do te odluke.

Možemo isključivo pričekat pravorijek Vrhovnog suda, koliko god on nažalost trajao.

Marko Giljača rekao je da je vrlo neodgovorno od Župana da se o Državnom odvjetništvu nije govorilo. Postoji interes građana da se pravovremeno izvještava o razvoju situacije, a to se nije dogodilo. Smatra da se ovdje pogrešno vodila cijela procedura.

Pero Jerković rekao je da je Župan malo pričao o koncesiji, uglavnom je to radio pročelnik i rekao da će sve to biti u redu, a to se vuče godinama.

Ivo Klaić je ponovo objasnio postupak i rekao je da iza svakog svog postupka stoji imenom i prezimenom, a na Županijskoj skupštini se nije puno govorilo o toj koncesiji.

Većinom glasova (19 „ZA“ i 3 „PROTIV“) donesena je

**ODLUKA**

***o donošenju plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu***

**TOČKA 25.**

***Prijedlog odluke o prestanku koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 305***

*Ivo Klaić*, pročelnik Upravnog odjela za poduzetništvo, turizam i more uvodno je obrazložio ovu točku o prestanku koncesije, kao i sljedeću točku koja je vezana na ovu.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o prestanku koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja školjaka na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 305***

**TOČKA 26.**

***Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polja 305 i 1029***

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o namjeri davanja koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polja 305 i 1029***

**TOČKA 27.**

***Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra ispred hotela hotela Feral – Lume u Brni, Općina Smokvica***

*Ivo Klaić*, pročelnik iznio je uvodno obrazloženje za ovu i sljedeću točku dnevnog reda.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra ispred hotela Feral – Lume u Brni, Općina Smokvica***

**TOČKA 28.**

***Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra – plaža u naselju Komarna, Općina Slivno***

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra – plaža u naselju Komarna, Općina Slivno***

**TOČKA 29.**

***Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra ispred hotela Croatia u Cavtatu, Općina Konavle***

*Ivo Klaić* iznio je uvodno obrazloženje za ovu i sljedeću točku dnevnog reda, radi se o odluci o davanju koncesije.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra ispred hotela Croatia u Cavtatu, Općina Konavle***

**TOČKA 30.**

***Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za gradnju i gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra u Cavtatu, Općina Konavle***

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o davanju koncesije na pomorskom dobru za gradnju i gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra u Cavtatu, Općina Konavle***

**TOČKA 31.**

***Prijedlog odluke o posebnoj upotrebi pomorskog dobra***

Pročelnik *Ivo Klaić* uvodno je obrazložio prijedlog odluke.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o posebnoj upotrebi pomorskog dobra***

**TOČKA 32.**

***Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za davanje dijela koncesije u potkoncesiju za plažu Kava u Dubrovniku***

*Ivo Klaić* iznio je uvodno obrazloženje i za ovu točku dnevnog reda.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o davanju suglasnosti za davanje dijela koncesije u potkoncesiju za plažu Kava u Dubrovniku***

**TOČKA 33.**

***Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu rekonstrukcije i korištenja luke posebne namjene – sportske luke Orsan, Grad Dubrovnik***

Pročelnik *Ivo Klaić* uvodno je obrazložio prijedlog odluke.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu rekonstrukcije i korištenja luke posebne namjene – sportske luke Orsan, Grad Dubrovnik***

**TOČKA 34.**

**Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Statuta Županijske lučke uprave Korčula**

Ivo Klaić, pročelnik, iznio je uvodno obrazloženje ove odluke.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

**o davanju suglasnosti na prijedlog Statuta Županijske lučke uprave Korčula**

**TOČKA 35.**

**Prijedlog akcijskog plana energetske učinkovitosti Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. – 2027. godinu**

Ivo Klaić iznio je uvodno obrazloženje.

Bez rasprave, većinom glasova (19 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“) donesena je

**ODLUKA**

**o donošenju Akcijskog plana energetske učinkovitosti Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. – 2027. godinu**

**TOČKA 36.**

**Prijedlog izvješća o stanju zaštite od požara na području DNŽ u 2024. godini**

gđa Žaklina Marević, pročelnica Upravnog odjela za poslove Župana i Županijske skupštine iznijela je uvodno obrazloženje.

Odbor za razvoj lokalne i područne (regionalne) samouprave imao je pozitivno mišljenje o navedenom izvješću.

Jednoglasno, bez rasprave, doneseno je

**Izvješće o stanju zaštite od požara na području DNŽ u 2024. godini**

**TOČKA 37.**

**Prijedlog godišnjeg provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara Dubrovačko- neretvanske županije za 2025. godinu.**

Pročelnica *Žaklina Marević* iznijela je uvodno obrazloženje.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

***Godišnji provedbeni plan unaprjeđenja zaštite od požara  
Dubrovačko- neretvanske županije za 2025. godinu.***

**TOČKA 38.**

***Prijedlog zaključka o prihvaćanju Analize stanja sustava civilne zaštite na području Dubrovačko-neretvanske županije.***

Pročelnica *Žaklina Marević* iznijela je uvodno obrazloženje.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

**ZAKLJUČAK**

***o prihvaćanju Analize stanja sustava civilne zaštite na području Dubrovačko-neretvanske županije***

**TOČKA 39.**

***Prijedlog programa javnih potreba Hrvatske gorske službe spašavanja za stanice Dubrovnik i Orebić za 2025. godinu***

Uvodno obrazloženje iznijela je pročelnica Upravnog odjela za poslove Župana i Županijske skupštine, gđa *Žaklina Marević*.

Nadležni odbor je prihvatio ovaj program.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

***Program javnih potreba Hrvatske gorske službe spašavanja  
za stanice Dubrovnik i Orebić za 2025. godinu***

**TOČKA 40.**

***Prijedlog godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje***

*Žaklina Marević* iznijela je uvodno obrazloženje i za ovu točku dnevnog reda.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

***Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje***

**TOČKA 41.**

***Prijedlog odluke o utvrđivanju ukupnog iznosa sredstava za mjesečne nagrade članovima vijeća i predstavnicima nacionalnih manjina u DNŽ***

Žaklina Marević iznijela je uvodno obrazloženje i za ovu točku dnevnog reda.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o utvrđivanju ukupnog iznosa sredstava za mjesečne nagrade članovima vijeća i predstavnicima nacionalnih manjina u DNŽ***

**TOČKA 42.**

***Prijedlog rješenja o imenovanju sudaca porotnika Županijskog suda u Dubrovniku***

Pročelnica Upravnog odjela za poslove Župana i Županijske skupštine, gđa Žaklina Marević uvodno je obrazložila prijedlog odluke.

Jednoglasno, bez rasprave, doneseno je

**RJEŠENJE**

***o imenovanju sudaca porotnika Županijskog suda u Dubrovniku***

**TOČKA 43.**

***Prijedlog rješenja o imenovanju sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Dubrovniku***

Pročelnica Žaklina Marević uvodno je obrazložila i ovu točku.

Jednoglasno, bez rasprave, doneseno je

**RJEŠENJE**

***o imenovanju sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Dubrovniku***

**TOČKA 44.*****Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka iz proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu***

Pročelnica *Žaklina Marević* uvodno je obrazložila i ovu točku.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA*****o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka iz proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu*****TOČKA 45.*****Prijedlog Programa rada Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu***

*Predsjednica Županijske skupštine* uvodno je rekla da prema Poslovniku Županijske skupštine, konačni prijedlog Programa rada Županijskoj skupštini predlaže predsjednica. Na zahtjev predsjednice Županijske skupštine, prijedlog tema za izradu ovog Programa dostavili su pročelnici Upravnih tijela županije.

Prema ovom programu, Skupština će u daljnjem radu, prema utvrđenom vremenskom rasporedu raspravljati o zadanim temama i donositi odluke i zaključke.

Program rada objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije."

*Ivica Dajak*, u raspravi po Klubovima rekao je da su lani dostavili preko Kluba vijećnika makar 3 prijedloga, a ove godine su, kao i za amandmane odustali, jer smatra da „to nema nikakvu mogućnost proći“, pa će za ovaj program biti „suzdržan“, iako mu je žao što oporba nema nikakvu mogućnost utjecati na program.

Predsjednica je zaključila raspravu i stavila prijedlog programa na glasovanje.

Većinom glasova (19 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“) donesen je

***Program rada Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu***

**TOČKA 46.-56.**

**Ponude po pravu prvokupa**

*Predsjednica Županijske skupštine* rekla je da se prema prijedlozima zaključaka ponude po pravu prvokupa ne prihvaćaju.

Odbor za Proračun i financije podržao je prijedloge zaključaka.

Otvorila je raspravu za sve točke koje se odnose na prvokupe, nakon čega predlaže da se za svaku glasa **pojedinačno**.

**Jednoglasno je donesena slijedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Jamesa Williama Roberta Burtona za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: k.č.zgr. 1173, (KUĆA, 58m<sup>2</sup>), z.ul. 1219, K.O. Dubrovnik, u naravi kuća u staroj gradskoj jezgri Grada Dubrovnika, na adresi Od Rupa 8, 20 000 Dubrovnik, za cijenu od 800.000,00 EUR-a.

**Jednoglasno je donesena slijedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Vesne Soko za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: suvlasnički dio 54508/333000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) Stan 1 na prvom katu površine 86,44 m<sup>2</sup> (korisne vrijednosti 86,44 m<sup>2</sup>) kojem pripada nenatkrivena terasa na prvom katu a koja se nalazi na prvoj etaži kat. čestice zgrade 2961 , br. ZK. uložka 909, k.o. Dubrovnik, za cijenu od 245.000,00 EUR-a.

**Jednoglasno je donesena slijedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda po pravu prvokupa Boža Vuletića i ostalih zastupanih po OPUS NEKRETNINE d.o.o za prodaju nekretnine: čest. zem. 1400 /11, upisana u zk.ul.br. 1914, K.O. Govedari, naziva Pomena ukupne površine 778 m<sup>2</sup> (dvorište - površine 662 m<sup>2</sup>, stambena zgrada Pomena, Pomena 14 - površine 116 m<sup>2</sup>), za iznos od 500.000,00 EUR.

**Jednoglasno je donesena slijedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Željka Eraka za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: čest. zgr. 460, čest. zem. 511/2, 520/7 k.o. Gruž - Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) Stan u potkrovlju (treća etaža) čest. zgr. 460 koji se sastoji od četiri sobe, kuhinje, kupaonice s WC-om, ostave i hodnika, sve u površini od 77,87 m<sup>2</sup>, te pripadajuće drvarnice u dvorištu zgrade uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine za cijenu od 550.000,00 EUR-a + agencijska provizija 2%.

#### **ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Miroslava Prce za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: zk. uložak broj 744, k.o. Cavtat, k.č.br.200/1, ukupne površine 703 m<sup>2</sup> za cijenu od 1.600.000,00 EUR-a.

**Jednoglasno je donesena slijedeća**

#### **ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Marije Bikić i Margarete Deletis Novaković za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: čest.zgr. 211 k.o. Dubrovnik, zk.ul.1195 k.o. Dubrovnik u naravi sastoji se od dva stana i to stana u prizemlju (E-1) neto korisne površine 96, 51 m<sup>2</sup> kojem pripada natkriveni ulaz u prizemlje neto korisne površine 9,69 m<sup>2</sup>, nenatkrivena terasa u prizemlju neto korisne površine 4,95 m<sup>2</sup>, terasa/loggia u prizemlju neto korisne površine 1,07 m<sup>2</sup> i nenatkrivena terasa na prvome katu neto korisne površine 7,19 m<sup>2</sup> upisan kao vlasništvo Margareta Deletis Novaković, za 1/1 udjela i stana na prvom katu kojem pripada i potkrovlje (E-2), upisan kao vlasništvo Marija Bikić za 1/1 udjela, sveukupno za cijenu od 490.000,00 EUR-a.

**Jednoglasno je donesena slijedeća**

#### **ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Mare Kuzman za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: 3. suvlasničkog dijela s neodređenim omjerom, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3), u naravi stan na drugom katu čest. zgr. 1365/2 upisane u zk.ul. 2038 k.o. Dubrovnik, koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka, kuhinje, sobe i sanitarnog čvora, površine 50,00 m<sup>2</sup>, kao i magazin u prizemlju zgrade, uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine, ukupno za cijenu od 447.855,00 EUR-a.

**Jednoglasno je donesena slijedeća**

#### **ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Krešimira Čorka za prodaju nekretnine po pravu prvokupa:  
• čestica ZGR. 315, oznake zemljišta kuća s dvorištem, površine 341 m<sup>2</sup>, upisano u zk. uložak 2945 k.o. Dubrovnik, 306410, anagrafske Uz posat 5, Dubrovnik

- čestica 474, oznake zemljišta vrt, površine 54 m<sup>2</sup>, čestica 486/1, oznake zemljišta vrt, površine 162 m<sup>2</sup>, čestica 486/3, oznake zemljišta vrt, površine 124 m<sup>2</sup>, sve upisane u Z.U. 1794 k.o. Dubrovnik, 306410
- čestica ZGR. 298, oznake zemljišta kuća i predkuće, površine 187 m<sup>2</sup>, Z.U. 1095, k.o. Dubrovnik, 306410, 1. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), Cijeli kat odnosno stan na katu ZGR. 298 s pravom prolaza kroz prizemlje, uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine, u 1/1 dijela sveukupno za cijenu od 5.400.000,00 EUR-a.

**Jednoglasno je donesena sljedeća****ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Albina Glavora i Ivomira Glavora za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: k.č.zgr. 1204, zgrada, 65 m<sup>2</sup>, zk.ul.534 k.o. Dubrovnik, i to Albin Glavor pok. Iva, za 1/2 dijela prava vlasništva i Ivomir Glavor pok. Iva, za 1/2 dijela prava vlasništva, za cijenu od ukupno 200.000,00 EUR-a.

**Jednoglasno je donesena sljedeća****ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Iva Šperande za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: 1.Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1)

A) dio stana koji se nalazi na adresi Od Tabakarije 6, u vlasništvu ponuditelja, oznake čest.zgr. 59 k.o. Dubrovnik, a u naravi dio stana koji se nalazi na prvom katu prizidanog dijela

te zgrade koji se sastoji od: sobe,kuhinje i WC-a ukupne površine 23 m<sup>2</sup>,

B) dio stana koji se nalazi na adresi Od Tabakarije 8, u vlasništvu ponuditelja, oznake čest.zgr. 59 k.o. Dubrovnik, a u naravi dio stana koji se nalazi na drugom katu prizidanog dijela te zgrade koji se sastoji od dvije stambene prostorije jedne površine 14,47 m<sup>2</sup> i druge površine 12,80 m<sup>2</sup>,

C) skladišni prostor u prizemlju zgrade u Dubrovniku, Od Tabakarije b.b. u vlasništvu ponuditelja čest.zgr.59 Z.U. 306 k.o. Dubrovnik, površine 24m<sup>2</sup> zatvorenog prostora i 16m<sup>2</sup> pripadajuće terase, sveukupno, za cijenu od 155.000,00 EUR-a.

**Jednoglasno je donesena sljedeća****ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Darka Sučića za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: 13. suvlasnički dio: 4467/37864 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5) - stan na drugom katu neto korisne površine 43,52 m<sup>2</sup>, kojem stanu pripada spremište na drugom katu neto korisne površine 0,42 m<sup>2</sup>, i

balkon neto korisne površine 0,73 m<sup>2</sup> koji se nalazi u čest.zgr.2013 zk.ul.1060 k.o. Dubrovnik, za cijenu od 315.000,00 EUR-a.

Budući da je ovim dnevni red sjednice iscrpljen, *predsjednica Županijske skupštine*, gđa Terezina Orlić čestitala je svima Božićne i Novogodišnje blagdane i zaključila sjednicu u 18,24 sati.

**Tajnik  
Županijske skupštine**

**Arian Čustović, dipl. iur.**

**Predsjednica  
Županijske skupštine**

**Terezina Orlić**