

poveznica na video zapis sjednice:

<https://www.youtube.com/watch?v=nmlrGVUCWRw>

### **ZAPISNIK**

sa 20. sjednice Županijske skupštine Dubrovačko - neretvanske županije, održane **26. lipnja 2024. g.**, u *Velikoj vijećnici, Pred Dvorom 1, Dubrovnik* s početkom u 12.00 sati.

gđa *Terezina Orlić*, predsjednica Županijske skupštine otvorila je sjednicu, pozdravila Župana, zamjenika Župana, nazočne vijećnike, predstavnike medija i ostale nazočne goste.

Opravdali su se vijećnici *Ivica Dajak* i *Jelena Crnčević*.

Sjednici nisu nazočni i vijećnici *Zdravko Čulić*, *Mario Galov*, *Ivona Kapor*, *Vedran Kunica*, *Stijepo Radić* i *Stipo Šuman*.

Predsjednica je nakon prijave vijećnika u informatički sustav ustvrdila da je sjednici nazočno 27 vijećnika, te da Skupština može početi s radom.

Dnevni red vijećnici su dobili uz radne materijale, a budući da nije bilo prijedloga za izmjene i dopune dnevnog reda, stavljen je na glasovanje.

**Jednoglasno** je usvojen sljedeći

### ***DNEVNI RED***

- Vijećnička pitanja

1. Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. godinu.
2. Prijedlog I. izmjena i dopuna Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. g. i Projekcija za 2025. i 2026. godinu.
3. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2024.godinu.
4. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana ŽUC-a na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. g.
5. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na I. izmjene i dopune Financijskog plana ŽUC-a na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. g.
6. Prijedlog odluke o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o provedbi Plana razvoja Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. godinu.
7. Prijedlog zaključka o prihvaćanju izvješća o radu Savjeta mladih Dubrovačko – neretvanske županije u 2023. godini.
8. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Zavoda za javno zdravstvo Dubrovačko-neretvanske županije Odjela za mentalno zdravlje za 2023. godinu,

9. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o zdravstvenoj ispravnosti vode za ljudsku potrošnju u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2023. godinu,
10. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjoj sistematizaciji Doma za starije osobe Vela Luka.
11. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o radu Doma za starije osobe Vela Luka.
12. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjoj sistematizaciji Doma za starije osobe Dubrovnik.
13. Prijedlog odluke o donošenju Programa gradnje sustava javnih navodnjavanja na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu.
14. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statute osnovnih škola kojima je osnivač Dubrovačko-neretvanska županija.
15. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Učeničkog doma Dubrovnik.
16. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana umrlih izvan zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije.
17. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o davanju u zakup poslovnog prostora radnici Doma zdravlja Metković Ivi Dominiković Jukić, dr. med. dent.
18. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Metković o osnivanju nove ordinacije u djelatnosti opće/obiteljske medicine Doma zdravlja Metković u Mreži javne zdravstvene službe.
19. Prijedlog odluke o promjeni naziva Doma za starije i nemoćne osobe „DOMUS CHRISTI“ Dubrovnik.
20. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Doma za starije osobe Domus Christi Dubrovnik.
21. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Zdravstvene ustanove ljekarne “Dubrovnik“ o davanju suglasnosti za kreditno zaduženje u svrhu realizacije kupoprodaje stanova za smještaj radnika.
22. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Zdravstvene ustanove ljekarne “Dubrovnik“ o kupnji stanova za smještaj radnika.
23. Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra - privezišta u uvali Skrivena luka, Općina Lastovo.
24. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1018.
25. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1019.
26. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1020.
27. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1021.

28. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1022.
29. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1024.
30. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1025.
31. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1026.
32. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1027.
33. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1028.
34. Prijedlog odluke o prestanku koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 212.
35. Prijedlog odluke o prestanku koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 509.
36. Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polja 212, 238, 331, 509 i 546.
37. Prijedlog odluke o posebnoj upotrebi pomorskog dobra za građenje infrastrukture energetskog sustava – kablenskog voda za distribuciju električne energije, Općina Trpanj.
38. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/25.
39. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/26.
40. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/27.
41. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/28.
42. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/29.
43. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/30.
44. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/34.
45. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/36.
46. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/38.
47. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/39.
48. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/40.
49. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/41.
50. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/42.

Zapisnik sa 19. sjednice Županijske skupštine dostavljen je vijećnicima uz radne materijale. Predsjednica je upitala ima li netko primjedbi na zapisnik. Kako nije bilo primjedbi, stavila je zapisnik na glasovanje.

**Jednoglasno** je usvojen zapisnik sa 19. sjednice Županijske skupštine.

### **Vijećnička pitanja**

*Predsjednica Županijske skupštine* uvodno je rekla da su temeljem čl. 68. Poslovnika prijavu vijećnika za postavljanje vijećničkih pitanja dostavili klubovi: koalicije HDZ, HSU, HSS, HS, HSLS, klub MOST-a i klub SDP-a, te će na temelju sastavljene liste vijećnici postavljati pitanja. Potom je pročitala vijećnike koji će postavljati pitanja.

*Luka Liković* postavio je sljedeće pitanje za Župana;

*"Ponukan nizom upita u svakodnevnom razgovoru sa proizvođačima mandarina, iz doline Neretve, te prema njihovim saznanjima koja imaju iz Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva, ministarstva koje je u političkoj raspodjeli plijena pripalo vašim koalicijskim partnerima iz Domovinskog pokreta, dakle moje pitanje glasi:*

*Nakon što je u dolinu Neretve 25.4. stigla prva pošiljka steriliziranih mužjaka sredozemne voćne muhe iz Španjolske, prema saznanjima koja su došla do proizvođača mandarina, Španjolci planiraju obustaviti daljnju isporuku steriliziranih mušica. Što imate reći o ovoj temi, prijeti li dolini Neretve prošlogodišnji scenarij kada su proizvođači dovedeni pred sami zid. Postaje li neizvjesna egzistencija proizvođača mandarina?"*

*Župan Nikola Dobroslavić* rekao je da nema nikakve "raspodjele plijena" i da treba pohvaliti Ministarstvo poljoprivrede da je konačno riješilo problem mediteranske voćne muhe, jer kao što je poznato bilo je problema s dobavom sterilnih mužjaka iz Izraela koji ih je prestao isporučivati, a oni su osnova borbe protiv tog štetnika. Onda se išlo na dogovor sa drugim proizvođačem kojih nema puno i napokon se to dogovorilo sa vladom Španjolske, te je prva pošiljka stigla i puštena je u voćnjake.

Nema nikakvih informacija da bi došlo do obustavljanja isporuke sterilnih mužjaka i prekida tog tretmana. Jučer je bio na sastanku u nadležnom ministarstvu i o tome nije bilo riječi, već su naprotiv pohvalili efekat tih sterilnih mužjaka, tako da Župan očekuje da zaštita od sredozemne voćne muhe bude uredna, kao što smo to i navikli.

*Luka Liković* dodao je da ga ovo podsjeća na prošlu godinu kada je rečeno "bit će, bit će", a to nije tako izgledalo (pokazao je fotografije uništenih nasada mandarina), pa se nada da se to neće dogoditi.

*Krešimir Vejić* imao je dva pitanja za Župana;

*"Prvo pitanje je vezano za Ministarstvo regionalnog razvoja koje je odobrilo gotovo 1,5 milijun eura za projekte na području doline Neretve iz posebnog programa podrške, pa bi zamolio Župana da nam u nekoliko rečenica kaže nešto više o tom programu i projektima za koje je odobreno financiranje."*

*Drugo pitanje g. Vejića vezano je za ulaganja u naš neretvanski kraj - iz programa prekogranične suradnje s BIH sufinancira se projekt sanacije područne škole u Rogotinu, pa bi također zamolio Župana da prokomentira taj projekt i investiciju.*

*(Predsjednica je konstatirala da je u 12,15 sati na sjednici nazočno 29 vijećnika).*

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da je Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU odobrilo projekte u 4 jedinice lokalne samouprave u neretvanskoj dolini, a radi se o jednom programu, koji uz brojne programe bilo fondova EU ili proračuna RH potiče određena područja i projekte s tih područja. Imamo programe za otoke, za Slavoniju, brdsko-planinska područja itd. i ovdje se radi o jednom dijelu neretvanske doline koji je ocijenjen da je u jednom hendikepu u odnosu na dio koji je na moru i da i oni zaslužuju dio posebne potpore. Otvoren je natječaj i javile su se 4 jedinice lokalne samouprave, a to su Općine Pojezerje, Kula Norinska, Zažablje i Grad Metković. Njihovi projekti su odobreni, radi se o 3 projekta lokalnih cesta, a Zažablje je zajedno sa Dubrovačko-neretvanskom županijom kandidiralo jednu obnovu zapuštene Osnovne škole u Vidonjama koja će postati Centar aktivnog turizma Vidonje. Zahvalni smo Ministarstvu i našoj Vladi koja brine i o područjima koja objektivno imaju veće poteškoće u razvoju i da na ovaj način to podupiru. Očekuje da će se ti projekti uredno realizirati.

Što se tiče škole u Rogotinu, naš upravni odjel zajedno sa DUNEA-om prijavio je taj projekt na prekograničnu suradnju s BIH, naš partner je tu Sveučilište u Mostaru sa likovnom akademijom u Širokom brijegu i dobili smo s naše strane 70.000 eura, DNŽ će financirati svojih 15%. Radi se o obnovi školske zgrade u Rogotinu, natječaj za izvođenje radova je u pripremi i očekuje da će se to uredno završiti.

Mišo Krstičević postavio je pitanje vezano za Grabovicu i Centar za gospodarenje otpadom, za koje do danas nije dobio odgovore. Zatražio je informacije od Čistoće, nije dobio odgovor o prostornim kapacitetima, a ono što je razvidno i što se neformalno može saznati, je da je bilo planirano da Grabovica izdrži do kraja godine. Obzirom na dobru turističku sezonu, jasno je da neće izdržati niti do kraja godine i imamo rezultat da će svi dijelovi Županije doći u poziciju plaćanja najviših cijena odvoza otpada u RH.

Tabu tema je i dinamika izgradnje CGO-a obzirom da je on osobno kao gradonačelnik Ploča zatražio pravo na pristup informacijama da iz Agencije daju mišljenje nadležnog inženjera, a oni su odgovorili da oni ne mogu isčitati iz izvješća kakva je dinamika.

*Tko je odgovoran što će se nakon ljeta kamioni smeća odvoziti preko Pelješkog mosta, hoće li to biti gradonačelnici i načelnici ovog kraja ili ima tu i Vaše odgovornosti, a naravno financijska odgovornost će pasti na građane.*

*Drugo pitanje vezano je za Ured za graditeljstvo za koji smo tražili da se prebaci pod nadležnost Grada Ploča, a ta saga još traje. 2020. je rečeno da će ovaj način funkcioniranja biti svrsishovitiji, djelotvorniji i učinkovitiji od njihova prijedloga. Danas imamo puno veće čekanje na dozvole, veće zaostatke itd.*

*Stojite li i dalje pri svom stavu ili mislite da bi naš prijedlog trebalo uvažiti?*

Župan Nikola Dobroslavić smatra da g. Krstičević ustraje na svojim "katastrofičnim prognozama" i ne zna na čemu ih temelji. CGO se realizira, nisu svi bili za to i moglo se završiti i prije, ali centar se realizira. To će biti moderni centar na najvišoj europskoj razini. Ugovorna obveza izvođača radova je konac 2025. godine imi polazimo od toga da će on ispoštivati tu svoju obvezu, naglasio je Župan.

Što se tiče Ureda za graditeljstvo, nije bila uopće opcija da on pređe u Grad Ploče, i ne zna po čemu bi se u Pločama to bolje radilo, nego u našem Upravnom odjelu. Taj ured će ostati pri Dubrovačko-neretvanskoj županiji.

Mišo Krstičević rekao je da će se razrješiti sve dileme ako Župan kaže dvije informacije: za koliko vremena će se napuniti Grabovica i koliko ima još kapaciteta za odlaganje i kakva je dinamika izgradnje CGO. Službene upite Čistoća i Agencija ne žele odgovoriti.

*"U Uredu za graditeljstvo od 2020. do danas imamo brojem podkapacitirane ljude koji tamo rade, imamo ljude koji su materijalno nezadovoljni svojim primanjima, koji nemaju infrastrukturu na baš zadovoljavajućoj razini, ali imamo rezultat taj da je količina izdanih dozvola toliko manja od količine zahtjeva, da je taj Ured ne zbog tih ljudi, nego zbog Vašeg nečinjenja postao disfunkcionalan."*

Cvijeto Cvjetković imao je dva pitanja za Župana:

*"Na Dom za starije u Korčuli bilo je dosta primjedbi zadnjih godina, posebno od starije populacije koja gravitira Korčuli, a Vi ste za ovom govornicom nedavno rekli da kreće obnova tog doma, pa moje pitanje glasi – hoće li se i kad realizirati taj projekt i u kojoj je on fazi?"*

*Drugo moje pitanje odnosi se na Dom zdravlja dr. Ante Franulović u Veloj Luci, gdje je stigao video enterološki uređaj. Obzirom da se radi o jako vrijednom uređaju, molio bi Vas da malo pojašnjete o čemu se točno radi i koliko je on važan za stanovnike otoka Korčule?"*

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da je energetska obnova Doma Korčula uvrštena u županijski proračun i videći da tamo imamo problem sa imovinsko-pravnim odnosima Županija je to odlučila financirati vlastitim sredstvima, budući se ne možemo prijaviti na EU fondove koji oko toga imaju strogu regulativu. U međuvremenu smo se prijavili i na jedan natječaj kojim Vlada dodjeljuje potpore na otocima i tu smo također dobili dio sredstava, te time uštedili dio sredstava iz Proračuna. Ukupan iznos koji je potreban za tu obnovu je 339 000 eura uvećan za PDV.

Natječaj je završen, ugovor je na potpisu, odabran je izvođač radova i očekuje se uredno izvršenje i te obveze. Tako da ćemo uz dom u Veloj Luci imati uredno energetski obnovljen i Dom za starije u Korčuli.

Što se tiče video enterološkog stupa u Domu zdravlja dr. Ante Franulović, nabavljen je taj vrijedan, moderan uređaj i Župan i suradnici nazočili su puštanju u rad tog uređaja. Župan smatra da je to odlična stvar za građane Korčule, dijela Pelješca, pa i Lastova, budući da sad naši sugrađani za preglede koji se rade na tom uređaju ne moraju ići u Dubrovnik. Osigurali su i specijalistu koji redovno dolazi i vrši preglede. Ugrađena su i dva dizala, jedno u Blatu i jedno u Veloj Luci, zgrade su u dvije jedinice, nabavili su i brojne druge uređaje, a jedan od

njih je i ultrazvuk u Veloj Luci. Nažalost na otoku Lastovo je izgubljena sposobnost korištenja tog uređaja jer je liječnik koji je imao tu kvalifikaciju otišao s Lastova. S Domom zdravlja odlučili su nabaviti jedan pokretni uređaj za Lastovo koji će barem za određeno vrijeme pokriti tu prazninu. To je jedan od načina kako se približavaju zdravstvene usluge našim sugrađanima, naglasio je Župan.

Prije kratkog vremena je pušten u rad i novi CT uređaj u Korčuli, a nabavljen je još jedan za Dom zdravlja u Metkoviću.

*Marko Giljača* postavio je sljedeće pitanje Županu:

*"Prvo pitanje vezano je za "Sumrak sagu" u Uvali Lapad i pitanje je imamo li ili nemamo koncesionara u Sunset beachu. Ne slaže se sa Županovom interpretacijom sudskih odluka iz 2020. Znamo da imamo dvije odluke i Županija čeka interpretaciju Visokog upravnog suda, s čim se on ne slaže.*

*Zanima ga kako je moguće da slušamo interpretacije predstavnika koncesionara kako oni nisu plaćali koncesijsku naknadu zbog toga što nisu imali koncesiju, a istovremeno su radili i 2021., 2022. i 2023. godine?*

*Kako ste to uopće mogli dopustiti?*

Misli da je situacija "malo šizofrena" i da građani zaslužuju odgovor, kako je Županija kao davatelj koncesije to mogla uopće dopustiti i čiji je to propust?

Misli da je to odgovornost ove Županije koja je dala koncesiju, prvenstveno izvršne vlasti.

Drugo pitanje g. Giljače vezano je za brzu cestu od Brijeste do Orebića koja je imala javno izlaganje Studije utjecaja na okoliš u travnju i svibnju 2024. godine, i odmah je rekao da se svi slažu s tim projektom jer je riječ o ulaganju u prometnu infrastrukturu koja nam je potrebna, međutim ponovo Studija utjecaja na okoliš analizira jednu trasu, iako mi u Prostornom planu imamo dvije.

*To je proizašlo iz Studije izvedljivosti, ali ponavlja se isti slučaj koji smo imali sa brzom cestom Osojnik-Zračna luka.*

*Zanima me jeste li razgovarali sa investitorom i zašto uopće izlažemo jedan takav projekt ponovo različitim interpretacijama, kad upute Ministarstva kažu da treba uvijek u studiji analizirati i drugu trasu?*

*Župan Nikola Dobroslavić* odgovorio je na pitanje o Uvali Lapad gdje imamo jednu neželjenu situaciju za koju Županija nema nikakvu odgovornost, jer sve što smo radili napravili smo po propisima i zakonima RH. To je potvrdilo i državno odvjetništvo i neki od sudova, a imamo dvije oprečne presude koje su stvorile tu zabunu u pogledu važenja te koncesije. Mi smo u kontaktima s državnim odvjetništvom, budući da se radi o pomorskom dobru, a na pomorskom dobru osim što mi brinemo dijelom, naravno i Ministarstvo, tu važnu ulogu ima i državno odvjetništvo, jer ono na neki način štiti javni interes na pomorskom dobru.

Oni apsolutno podržavaju postupke koje je provodilo i Ministarstvo i Županija, te ŽS i od državnog odvjetništva je išao zahtjev prema Vrhovnom sudu da se da pravorijek oko dvije oprečne presude. Mi taj pravorijek čekamo i kad on bude donesen, Županija će po njemu postupiti, rekao je Župan.

Što se tiče koncesije, koncesija u Uvali Lapad postoji, koncesionar je tamo radio, nije platio sve rate i mora ih platiti, a hoće li biti prekinuta ta koncesija pa će se to naplatiti od njegova ulaganja ili na neki drugi način, to će odrediti institucije ove države. To su sredstva ove

Županije, Grada Dubrovnika i RH i Županija će na tome ustrajati. Županu je žao što ta situacija u Uvali Lapad nije uredna i s pravom su ljudi nezadovoljni tim stanjem, međutim treba se čekati pravorijek i voditi se zakonima Republike Hrvatske.

Što se tiče ceste Brijesta-Orebić, Župan je uputio apel svima da ne obaraju sve projekte koji se pojave u županiji, posebno projekte cesta. Ako se trebaju analizirati dvije trase nema ništa protiv, ili ako se analizira samo bolja trasa, to je stvar Hrvatskih cesta. Ceste i posebno auto ceste su ključ budućnosti ove Županije.

*Marko Giljača* rekao je kako je vrlo neodgovorno reći "mi nemamo odgovornost" vezano za koncesiju u Uvali Lapad. Postoji i odgovornost prema građanima, prema sigurnosti, prema mogućnostima sanitarne ugroze kad nitko ne održava plažu. Grad je doveden u pitanje kako to riješiti. Danas je zbor građana u Lapadu jer su zabrinuti i zaslužuju odgovor, a u isto vrijeme koncesionar je i knjižio ulaganja i gomilao gubitke, sada će dići tužbu protiv RH i sad smo u nepovoljnom položaju radi čekanja dugih pravnih odluka.

Vežano za cestu do Orebića, naravno da svi podržavaju takvo ulaganje, ali investitor nas opet izlaže problemu jer je potrebno saslušati ljude koji tamo imaju trajne nasade.

*Perica Pušić* postavio je sljedeće pitanje:

*"Održivi razvitak strateških područja je važan i predstavlja strateško opredjeljenje DNŽ.*

*Jedan od najvažnijih preduvjeta za život na ruralnom prostoru na selu je cestovna infrastruktura. ŽUC sukladno svom planu kojeg i mi usvajamo na Županijskoj skupštini ulaže u brojne prometnice kroz našu Županiju. Jedna od njih je i obilaznica naselja Mravinci za koju je ugovor potpisan prethodno ove godine.*

*Jesu li počeli radovi na toj prometnici i kako se odvijaju?"*

*"Također, kako smo mogli popratiti u medijima, završena je 1. etapa ceste Dubravka-Bani u Konavlima. Radi se o cesti u koju zajednički investira i ŽUC i Općina Konavle i od iznimne je važnosti za cijele Konavle. Župane, obišli ste nedavno cestu, koliko ste zadovoljni izvedenim radovima i kakve su povratne reakcije, a naravno veseli nas i najava da će druga dionica ove ceste biti realizirana kroz naredne dvije proračunske godine."*

*Župan Nikola Dobroslavić* odgovorio je da su to dvije ceste koje radi ŽUC, dvije od brojnih projekata na našem području. Dubravka-Bani je cesta koja ide prema Karasovićima i vrlo je bitna za ta naselja, obišli su tu trasu i umjesto jednostrane ceste dobili smo na tom dijelu koji je dug 1,5 km, dvotračnu cestu na zadovoljstvo ne samo ŽUC-a, nego i mještana Konavala i posebno tih naselja. Zahvalio je Općini Konavle na angažmanu, bez kojeg bi teško bilo realizirati tu cestu, budući da je Općina preuzela važan dio posla – rješavanje imovinskih odnosa koji su vrlo složeni.

Zahvalio je i predstavnicima građana koje su tamo sreli i koji rade divovski dio posla i koji su iskazali zadovoljstvo tom novom trasom.

Druga dionica je obilaznica Mravinca, to je cesta koja iz Slanog ide prema državnoj granici sa BiH, granični prelaz Čepikuće i ona sad prolazi kroz Mravince, tamo se ne može proširiti, pa se ide na obilaznicu koja je duga 1,5 km. Vrijednost radova je 1,6 mil.eura, radovi su ugovoreni, odvijaju se i također Župan iskazuje zadovoljstvo tim projektom.



ŽUC priprema i realizira projekte i za druge ceste u našoj Županiji.

Josip Mikuš postavio je sljedeća pitanja Županu:

*"Građani, korisnici tzv. komunalne lučice Batala skrenuli su nam pozornost protupožarne zaštite plovila i same lučice Batala, osobito nakon velikog požara u sličnoj lučici u Medulinu prije mjesec i po dana, gdje je požar napravio ogromnu materijalnu štetu. Upućivali su već i pitanja lučkoj upravi, Županiji i Gradu, ali bez odgovora. Naime, prema informacijama koje su nam dostavljene ne postoje nikakva adekvatna protupožarna sredstva koja bi se mogla hitno upotrijebiti na sprečavanju možebitnog požara na samim plovilima.*

*Moje pitanje glasi – postoji li određeni elaborat protupožarne zaštite lučice Batala i postoje li dostupna protupožarna sredstva, ako ne, možete li urgirati da se što žurnije riješi ovo pitanje?"*

Drugo pitanje g. Mikuša glasi:

*"Centar za pružanje usluga u zajednici nije realiziran, Županija se obvezala podržati Grad Dubrovnik u njegovoj realizaciji. Pitanje je – što ste do sada konkretno napravili, osim verbalne podrške, da se projekt doista i ostvari i je li Vam poznato koliko će još izbornih ciklusa i popratnih obećanja biti potrebno da roditelji i korisnici dožive ono što im je bilo nasušno potrebno još prije nekoliko godina, te obrazuje li se kadar potreban za kvalitetan rad s korisnicima u budućem centru?"*

Župan Nikola Dobroslović odgovorio je što se tiče protupožarne zaštite na Batali, da o toj temi nisu do sada razgovarali, ali svaka tema je vrijedna rasprave. Provjerit će ovo o čemu vijećnik Mikuš pita, ali je pripomenuo da je komunalna lučica Batala napravljena prema urednoj, važećoj građevinskoj dozvoli i propisima. Provjerit će sve kod ŽLU Dubrovnik i dati temeljitiji odgovor.

U svezi Centra za pružanje usluga u zajednici, Županija i dalje podržava taj Centar i projekt, kojeg Grad nosi u svojem programu, a nikako ne žele da se radi alternativni program. Grad se pokazao kao agilna i učinkovit nositelj brojnih projekata i vjeruje da će na taj način realizirati i ovaj projekt, a korisnici tog centra biti će iz cijele županije.

O pojedinostima provedbe projekta ne može govoriti, ali će to provjeriti kod Grada Dubrovnika.

Josip Mikuš zahvalio je na odgovoru na prvo pitanje i dodao je da bi volio da se prvo pitanje provjeri, a što se tiče odgovora o Centru žao mu je čuti da Župan ne zna što se doista događa s tim Centrom i izražava osobno nezadovoljstvo, ali i nezadovoljstvo u ime roditelja i korisnika tog centra koji su konsternirani.

Ante Šeparović upitao je sljedeće:

*"Nedavno ste u Zagrebu s ministrom Šimom Erlićem održali sastanak na temu integriranog teritorijalnog programa za otoke. O čemu je bila riječ i kada možemo očekivati financiranje prvih projekata iz te omotnice?"*

*"Drugo pitanje tiče se moje Korčule – bili ste nedavno na otoku Korčuli gdje je u tijeku realizacija brojnih projekata. Jedan od njih je uređenje područne škole u Čari, kako napreduju radovi?"*

*Obaviješten sam od građana da se tamo priprema projekt navodnjavanja čarskog polja. U kojoj je fazi projekt i ima li takvih projekata još u DNŽ?"*

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da je integrirani teritorijalni program za otoke novina u programima koje podržava EU i u financiranju europski fondovi. To je veliki uspjeh naše Vlade i Ministarstva regionalnog razvoja, da je kao prva u EU uspjela dogovoriti posebnu omotnicu za otoke. Taj program je težak 150 mil.eura, od toga 28 mil. eura odnosi se na DNŽ i uz 15% vlastitog učešća Županija odnosno jedinice lokalne samouprave prvenstveno, će provesti projekata vrijednih 32 mil. eura. Mi smo za provedbu toga programa napravili teritorijalnu strategiju koja je usvojena na Županijskoj skupštini i temeljem nje i tijela otočnog partnerstva i uključenja svih jedinica lokalne samouprave uz kandidiranje njihovih prioriternih projekata vrijednih 1,6 mil. eura, dobili smo 21 projekt, a Županija je kandidirala 3 projekta (projekt AKTIV, energetska obnova ostatka Kalosa i Centar za djecu s poteškoćama u razvoju u Korčuli).

Što se tiče Čare, tamo se radi obnova škole, zajedno s gradom Korčulom, radovi idu dobro, Županija će raditi na tome, a Grad Korčula će raditi vrtić u istoj zgradi.

Projekt navodnjavanja u Čari se provodi, napravljen je idejni projekt i radi se na sklapanju predugovora sa korisnicima i to planiraju prijaviti na natječaj Hrvatskih voda, vjerojatno do kraja godine.

Ivo Žuvela javio se za povredu Poslovnika, rekavši predsjednici Županijske skupštine da je dozvolila da vijećnik postavi tri pitanja, umjesto dva, koliko je Poslovníkom predviđeno.

Predsjednica je odgovorila da su to prema njenom mišljenju bila dva pitanja.

Ivo Karamatić postavio je dva pitanja Županu;

*"Za srednju školu "Pod Prišnicom" 2008. g. je izdata građevinska dozvola, 16 godina, 4 mandata, trebam li dalje što komentirat; 4 mandata nije se napravilo ništa. 15 000 kvadrata koje je Grad Ploče dao s pravom služnosti Županiji, to je jedan resurs koji je gradu potreban i Županija mora reći hoće li tu graditi školu ili neće. Ako je potrebno napraviti reviziju projekta, treba napraviti reviziju."*

Drugo pitanje Županu glasi: *"Županijska lučka uprava, ugovori i ovrhe našim sugrađanima vezano za lučicu Mala pošta u Pločama. Obratilo mi se više sugrađana umirovljenika da su dobili opomene pred ovrhu na iznose od 500 do 1000 eura, to je njima puno. Potpisali su ugovore, ali njima svima nije jasno i dalje ono što je bilo sporno od početka, a to je kategorizacija te lučice, jer razina usluge koja se nudi u toj lučici ne zadovoljava. Zato bi molio Vas i ravnatelja da još jednom razmislite cijelu tu situaciju vezano i za odluku Upravnog suda u interesu građana."*

Župan je odgovorio da može potvrditi kako je opredjeljenje Vlade RH i Ministarstva znanosti i obrazovanja da sve, prvenstveno osnovne škole, ali i sve druge da idu u jednosmjensku nastavu i u cjelodnevni boravak. Sad je u realizaciji veliki program za cijelu Hrvatsku, Županija ga je ozbiljno shvatila i uzeli smo u obzir odnosno u obradu sve osnovne škole koje imaju problema sa organiziranjem jednosmjenske nastave. Radi se projektna dokumentacija i sve drugo što je potrebno da bi to ispunili. Među njima je i OŠ u Pločama i vjerujemo da ćemo u tome uspjeti. Škola "Pod Prišnicom" projekt je poodavno srednjih škola gimnazije i strukovne škole sa dvoranom, Županija je željela realizirati taj projekt gdje je bilo objektivnih poteškoća, jer je država rekla da neće financirati gimnazije, pa je projekt promjenjen, zatim se opet promijenio u gimnazijska obrazovanja.

Županija i dalje ostaje pri tom projektu, ako se s tim slaže i Grad Ploče i zemljište će se upotrijebiti u tu namjenu.

U svezi ŽLU u Pločama, radi se na proširenju lučkog područja, odnosno proširenja obale, a što se tiče presuda one su provedene, vjeruje da postoji nezadovoljstvo građana visinom tih naknada. Kontaktirat će županijsku lučku upravu i vidjeti kako te stvari stoje i ima li osnove za bilo kakvu korekciju.

Ivo Karamatić spomenuo je opet 16 godina objektivnih teškoća, 4 mandata za ne napraviti ništa za projekt koji ima građevinsku dozvolu.

Predsjednica Županijske skupštine konstatirala je da je ovim zaključena točka vijećničkih pitanja.

## **TOČKA 1.**

### **Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. godinu**

Predsjednica Županijske skupštine pozvala je Župana Nikolu Dobroslavića da se uvodno obrati vijećnicima i obrazloži prijedlog godišnjeg izvještaja.

Župan je rekao da smo u 2023. godini uredno izvršili sve svoje obveze, obavljali sve funkcije redovito i podržali sve županijske korisnike proračuna, udruge i druge koji ovise o potporama iz Županije. Proračun je štedljiv, uravnotežen i razvojan, kao i do sada, naglasio je Župan.

Pobrojao je najvažnije projekte Županije - ceste, CGO, luke i lučku infrastrukturu, ribarske luke, Centar kompetentnosti, Turistička škola, Garište, Čingrija, škole, projekti brane na Neretvi i navodnjavanja, komasacija konavoskog polja, pokušalište i centar za agrume, Centar za djecu s poteškoćama u razvoju u Metkoviću, domovi za starije, sigurna kuća, Kalos, energetska obnova zgrade Opće bolnice Dubrovnik, dodatni medicinski timovi, CT uređaji, brojne koncesije itd...

Među najuspješnijim smo županijama po povlačenju EU fondova, radi se o 41 projektu, čija je vrijednost 166 mil. eura i posebno važan je novi program za otoke.

Svega toga ne bi bilo bez angažmana, znanja i stručnosti naših ljudi u pripremi projekata, naglasio je Župan.

*Dragica Stanić*, pročelnica Upravnog odjela za financije detaljnije je obrazložila prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna DNŽ za 2023. godinu, po pojedinim stavkama proračuna, prihodima i rashodima, te po pojedinim Upravnim odjelima.

Odbor za proračun i financije prihvatio je prijedlog Godišnjeg izvještaja.

*Predsjednica Županijske skupštine* otvorila je raspravu, najprije po klubovima vijećnika.

*Pero Jerković* u ime Kluba vijećnika MOST-a smatra da je po pitanju financiranja "sve na državi", a jako je malen utjecaj jedinica lokalne samouprave.

*Ivo Karamatić* u ime Kluba vijećnika SDP-a mišljenja je da projekti o kojima je govorio Župan, većinom nisu županijski projekti, nego državnih ustanova, državnih tijela i Republike Hrvatske i da je u njima uloga Županije "skoro nikakva."

Župan je između ostalog spomenuo i novi brod "Oliver", ali spominjanje istog kao županijskog projekta je "tragikomično".

S druge strane, o CGO-u o kojem treba brinuti Županija nije rečeno puno i on osobno ne vjeruje da će biti završen u roku. Trebaju nam točni podaci o tome i izvješće ravnatelja Agencije.

Opća bolnica Dubrovnik - akumulirani gubitak je 51 milijun i o njoj sada treba brinuti država. Sad je još uvijek vrijeme da govorimo o realnim stvarima, realnim problemima i realnim brojkama, naglasio je vijećnik Karamatić. Nikakvu primjedbu na izlaganje pročelnice Stanić nema, ovo je bio samo osvrt na ono što je prethodno govorio Župan.

*Teo Andrić* rekao je da je Župan govorio o obrazloženju Godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna za 2023.g. i o planu za 2024., a Županija se ponosi brojnim projektima, jer da na čelu ove Županije nije Župan i njegov tim, vjerojatno se nebi ni pripremili takvi dobri programi koje će naša Vlada podržati. Sve to što je napravljeno koristit će građani ove Županije, naglasio je vijećnik Andrić.

*Ivo Karamatić* replicirao je rekavši da niti u proračunu za 2023., niti za 2024. nema ovih stavki o kojima je prethodno Župan govorio.

*Predsjednica Županijske skupštine* otvorila je pojedinačnu raspravu.

*Pero Jerković* ponovio je svoj stav o centralizaciji od strane države i maloj ulozi jedinica lokalne samouprave.

*Igra Šain Kovačević* pohvalila je ulaganje u zdravstvenu opremu, domove zdravlja na otoku Korčuli, što je od iznimne važnosti za kvalitetu života na otoku.

Rekla je da se zna kako je bilo problema vezano za luku Polačište, SAFU kaže da je rok bio do 26.12.23. Dobili smo 20 mil. eura, a iskoristili smo 7. Najvažnije je u ovom momentu da se ta luka dovrši, pa je zanima iz kojih sredstava i koji je status kredita koji je Županijska lučka uprava podigla temeljem ugovora koji je sada zapravo istekao?

Joško Cebalo, zamjenik Župana odgovorio je da s obzirom da su u trenutku potpisivanja ugovora o financiranju, ali isto tako s obzirom da se postupak javne nabave za izbor izvođača radova odužio radi velikog broja žalbi, ŽLU Korčula je tražila od nadležnog Ministarstva suglasnost za potpisivanje ugovora s izvođačem radova, s obzirom da ugovor se može potpisati ako imaju osigurana sredstva i od strane Ministarstva su dobili suglasnost da imaju sredstva koja će biti osigurana kroz tzv. "faziranje", odn. sredstva koja se nisu uspjela potrošiti u starom programskom razdoblju, bit će osigurana u novom. U narednih nekoliko dana to će se riješiti i za luku Polačište i za luku Ubli, a što se tiče kredita ŽLU on je podignut za dio investicije za koji nisu prihvatljivi troškovi iz EU fondova, s obzirom da nismo došli s dinamikom do potrošnje tih sredstava odn. taj kredit se još nije počeo trošiti.

Ivo Žuvela rekao je da sama riječ "izvještaj" znači da iz toga čujemo i vidimo što se realiziralo po njemu. Županija mora biti ona koja gura projekte na državnom nivou, zato i jest tu. Ne mora uvijek sudjelovati u tome, ali može sudjelovati u sufinanciranju određenih projekata. Izvještaj je takav kakav je i vijećnici ga mogu prihvatiti ili ne prihvatiti. Pohvalio je što je na njegov prijedlog u ovoj skupštini realiziran CT uređaj na otoku Korčuli, a dobio ga je i grad Metković.

Predsjednica Županijske skupštine, gđa Terezina Orlić zaključila je raspravu i stavila na glasovanje prijedlog godišnjeg izvještaja.

Većinom glasova (20 "ZA", 1 "PROTIV" i 4 "SUZDRŽANA") donesen je

### **Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. godinu**

#### **TOČKA 2.**

#### **Prijedlog I. izmjena i dopuna Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. g. i Projekcija za 2025. i 2026. godinu**

Predsjednica Županijske skupštine pozvala je Župana za uvodno obrazloženje.

Župan Nikola Dobroslavić uvodno je rekao da je županijski proračun povećan ove godine u odnosu na prethodnu za 6,5 mil. eura, a proračunskih korisnika za 15,5 mil.eura. To je ukupno 22 mil.eura.

Dio sredstava koje smo više uprihodovali iskoristiti ćemo za povećanje sredstava prvenstveno u dva sektora – jedan je obrazovanje, kultura i sport, gdje se planira povećanje od 1,8 mil. eura i veći iznos za zdravstvo, obitelj i branitelje, gdje je planirano povećanje za 1,9 mil.eura.

Povećat će se i iznosi za druge upravne odjele, naglasio je Župan.

Očekuje da će se ovakav rebalans prihvatiti.

Dragica Stanić, pročelnica Upravnog odjela za financije detaljno je obrazložila brojčane podatke po stavkama proračuna, prihodima i rashodima, te po pojedinim upravnim odjelima. Zaključno je rekla kako je ovaj proračun uravnotežen po svim načelima Zakona o proračunu.

Odbor za proračun i financije prihvatio je predložene izmjene i dopune proračuna, pa je predsjednica otvorila raspravu po klubovima vijećnika.

*Ivo Karamatić* u ime Kluba vijećnika SDP-a pozdravio je povećanje proračuna za 2024. godinu, s tim da ono što je bilo planirano na početku godine i ono što se dogodilo je obrazloženo korektno. Ono što ga zanima su EU projekti u pripremi. Imali smo planiranih 626.000 eura za EU projekte u pripremi i sada su isti spuštteni za 91% na 55.000.

Primjetio je da se djelatnici Upravnih odjela županije i dalje voze u vozilima koja su stara 16 godina, jer je i sam sudjelovao u njihovoj nabavi, koja izgledaju očajno i misli radi njihove sigurnosti i radi općeg dojma da bi to trebalo zamijeniti i da bi svi to trebali podržati jer smo županija koja je prometno razvedena i u kojoj je nužno da na taj način djelatnici županije obavljaju svoje svakodnevne zadaće.

Misli da su te Škode Fabie odradile svoje i da bi ih trebalo zbrinut i nabavit kvalitetnija vozila. Apelira da se u rebalansu za 2024. godinu planira nabava novih sl. automobila.

Pročelnica je odgovorila na postavljeno pitanje, a zatim je predsjednica gđa Terezina Orlić zaključila raspravu i stavila prijedlog izmjena i dopuna na glasovanje.

Većinom glasova (20 "ZA", 5 "SUZDRŽANIH") donesene su

***I. izmjene i dopune Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. g. i  
Projekcije za 2025. i 2026. godinu***

***TOČKA 3.***

***Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna  
Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu.***

*Dragica Stanić*, pročelnica Upravnog odjela za financije iznijela je uvodno obrazloženje.

Nadležni odbor je prihvatio predloženu odluku, pa je predsjednica otvorila raspravu po klubovima.

Bez rasprave, većinom glasova (21 "ZA", 3 "SUZDRŽANA") donesena je

***ODLUKA***

***o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Dubrovačko-  
neretvanske županije za 2024. godinu.***

**TOČKA 4.*****Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana ŽUC-a na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. g.***

*Ivo Kaštelan* ravnatelj Županijske uprave za ceste uvodno je obrazložio navedenu odluku govoreći o prihodima i rashodima ŽUC-a, istaknutijim radovima ŽUC-a u prethodnoj godini, te o 10 projekata za koje se ishoduje građevinska dozvola.

Odbor za Proračun i financije je prihvatio predloženu odluku.

*Predsjednica Županijske skupštine* otvorila je potom raspravu po klubovima, a kako nije bilo prijavljenih, otvorila je pojedinačnu raspravu.

*Ivo Žuvela* pitao je o županijskoj cesti koja ide iz Vele Luke prema uvali Gradina i poluotoku Privala. Problem je tehničke naravi, jer oni koji dođu na održavanje ceste pobrinu se za to, ali svake godine pojavljuju se odljevi vode i povećavaju brane iz pokošene trave. Želio je znati i gdje smo sa projektnom dokumentacijom vezano za sjevernu zaobilaznicu Vela Luke?

*Ivo Kaštelan*, ravnatelj, odgovorio je na prvo pitanje da će skrenuti pozornost ugovornom izvođaču da pokupi travu koja se pokosi uz cestu.

Što se tiče zaobilaznice Vela Luka, bio je radni sastanak s načelnicom odjela i upravom iz Vele Luke gdje je dogovoren način na koji će se krenuti u realizaciju tog projekta, prvi korak je potpisivanje ugovora o sufinanciranju otkupa zemljišta između ŽUC-a i općine Vela Luka, zatim se ide prema građevinskoj dozvoli, a sam projekt je podjeljen u tri faze.

*Marko Mujan* rekao je da je ono što je realizirano, solidno realizirano i tako bi trebalo i nastaviti.

Trebalo bi više povesti računa o pješacima i biciklistima i gdje god je to moguće da se ceste šire.

*Ivo Karamatić* upitao je ravnatelja o cesti Mala Neretva-Blace, što je s tim projektom, zbog čega stoji?

*Ivo Kaštelan* odgovorio je da su za predmetnu cestu pokrenuli postupak dobijanja rješenja od Ministarstva zaštite okoliša, s obzirom da se cijeli zahvat nalazi u zaštićenom području, nakon toga ide se na lokacijsku dozvolu i realizaciju projekta.

*Predsjednica Županijske skupštine* zaključila je raspravu i stavila na glasovanje prijedlog odluke.

Većinom glasova (23 "ZA", 5 "SUZDRŽANIH") donesena je

**ODLUKA*****o davanju suglasnosti na Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana ŽUC-a na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. g.*****TOČKA 5.*****Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na I. izmjene i dopune Financijskog plana ŽUC-a na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. g.***

*Ivo Kaštelan*, ravnatelj ŽUC-a iznio je uvodno obrazloženje i za ovu točku.

Nadležni odbor je prihvatio ovu točku.

*Ivo Karamatić*, u ime Kluba vijećnika SDP-a zahvalio je što su se počele raditi bankine na cesti pod upravom ŽUC-a u okolici naselja Modro oko, jer je cesta bila opasna za vožnju.

Ta ista cesta je na području općine Kula Norinska napravljena u profilu odnosno proširena, pa očekuje da se ta cesta napravi i do spoja iznad Modrog oka.

Na zahtjev mještana Modrog oka gdje je puno male djece, a imaju kuće uz samu cestu traži da se ugrade uspornici i javno apelira da se to napravi.

Spomenuo je prometnicu koja ide obrambenim nasipom rijeke Neretve koji je pod upravljanjem Hrvatskih voda. Kad se radio elektro-energetski spoj održan je sastanak svih uključenih da se vidi kako riješiti taj problem trajno i kvalitetno. Apelira na Župana i ravnatelja da sukladno pozivu Grada Ploča održi sastanak kako ne bi eskalirao ovaj problem. Tisuće auta je sada na kominskom ušću i sve se odvija na toj županijskoj cesti.

Ravnatelj je odgovorio da su upoznati sa zatvaranjem ceste za vrijeme izvođenja radova i započeli su razgovore s HEP-om, Hrvatskim vodama i komunalnom tvrtkom iz Ploča. To je dionica duga 4100 m, investicija je sigurno 4 mil. eura.

*Ivo Karamatić* rekao je da ŽUC mora biti nositelj projekta, a može se sufinancirati i na druge načine, fazno i sl.

*Predsjednica* je otvorila pojedinačnu raspravu.

*Mišo Krstičević* iznio je jedan kroničan problem, sanaciju mikrolokacije nogostupa na Gračkoj ulici u Pločama. To je nogostup koji se nalazi uz županijsku prometnicu i državni inspektorat je donio rješenje kojim se nalaže ŽUC-u da to sanira, što nije napravljeno, a što smatra "da odražava odnos Županije prema gradu Pločama."

*Ivo Kaštelan* odgovorio je da lokalna samouprava održava i izgrađuje nogostupe. ŽUC redovito prati stanje kolnika i unazad 3 godine nije došlo ni do cm slijeganja kolnika.

*Mišo Krstičević* smatra da bi se trebalo držati nalaza državne inspekcije i ne treba se vraćat unazad, a ukoliko je potrebno da Grad Ploče sudjeluje u financiranju, treba to i reći.

Većinom glasova (23 "ZA" i 5 "SUZDRŽANIH") donesena je



**ODLUKA*****o davanju suglasnosti na I. izmjene i dopune Financijskog plana ŽUC-a na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. g.*****TOČKA 6.*****Prijedlog odluke o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o provedbi Plana razvoja Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. godinu***

*Predsjednica Županijske skupštine* uvodno je rekla da su vijećnici čuli već kroz prvu točku uvodno obrazloženje Župana, napomenula je da je na sjednici i predstavnica DUNEE Gorana Margaretić, voditeljica Odjela za pripremu i provedbu strateških dokumenata, ukoliko vijećnici imaju nekih pitanja, te ih pozvala da se prijave za raspravu.

Nadležni odbor je donio pozitivnu odluku.

*Josip Mikuš* rekao je da dolazi iz struke koja je jako ovisna o projektima i istaknuo je jako dobru suradnju sa Županijom. 2013. godine nije bio među onima koji su bili oduševljeni ulaskom RH u Europsku uniju, međutim sada ne zna što bi imali i što bismo mogli ostvariti gledajući ove planove, da nema EU i fondova. Pohvalio je DUNEU u ovom segmentu i rekao da ono što piše u planu o kojem je riječ, je jako puno naslonjeno na provedbu i ostvarenje tih projekata.

Njegovo pitanje je – što sa onim projektima koji kada se ostvare, nakon završetka, ostaju na brigu zajednici, lokalnoj upravi i samoupravi?

*Marko Mujan* replicirao je i rekao da je bio i ostao skeptičan u svezi sa EU, jer smatra da sami možemo sve uspješno odraditi.

*Ivo Žuvela* replicirao je Josipu Mikušu rekavši da se za svaki projekt danas radi visibility studija i navedeno je tko će to financirati.

*Ivo Karamatić* rekao je da malo pažnje posvećujemo ovakvim temama i da je ovo trebalo biti prezentirano opširnije ili čak na tematskoj sjednici. On je pobornik toga da od EU uzmemo sve ono što možemo uzet, a to je do naše sposobnosti i organiziranosti. Ali isto tako smatra da Hrvatska mora biti i samodostatna jer ovo je bogata zemlja i može zadovoljiti potrebe svojih građana.

*Mišo Krstičević* kazao je da se odluka samo u jednom dijelu dotiče CGO-a , gdje stoji jedna rečenica – "rok za završetak izgradnje je 12. mjesec 2025. kad Centar počinje sa probnim radom." Informacije o tome od ravnatelja nije dobio, pa bi molio potpisnika ove odluke da obrazloži ono što je vezano za CGO. Da li je taj rok ostvariv i ako nije, planirate li odvoz otpada s ovog područja?

*Župan Nikola Dobroslavić* odgovorio je da je Plan razvoja DNŽ prema zakonu zamjena za Županijsku razvojnu strategiju. To je naš akt kojeg je odobrilo Partnersko vijeće i Županijska skupština će to potvrditi kao važeći dokument.

Što se tiče CGO, ugovoreni rok je konac 2025. godine, a briga za zbrinjavanje otpada je dijelom na Županiji, a dijelom na jedinicama lokalne samouprave.

*Ivo Karamatić* replicirao je rekavši da je bitna forma, ali bitan je i sadržaj.

*Mišo Krstičević* rekao je da je ovo izvješće o provedbi Plana razvoja, a u izvješću ne stoji dinamika projekta Centra za gospodarenje otpadom.

*Marko Giljača* također je replicirao Županu kako se može navesti što možemo očekivati, a možemo očekivati da će dinamika kasnit jer već kasni. I normalno je da vijećnici iskazuju zabrinutost.

*Krešimir Vejić* raspravljao je o CGO-u, spomenuo projekt Aglomeracije Ploče. Problem građevinske operative je problem na svim razinama, a ukoliko se rokovi ne poštuju, slijede penali. Zato smatra da nema smisla ovdje se iscrpljivati s takvim raspravama.

U replikama na njegovo izlaganje sudjelovali su *Mišo Krstičević*, *Ivo Karamatić*, *Marko Mujan* i *Pero Jerković*.

*Teo Andrić* smatra da se ovdje ne priča o temi, o godišnjem izvještaju o provedbi Plana razvoja, već se nepotrebno raspravlja i nadovezuje se replikom na repliku.

Istog mišljenja je i g. *Ivo Žuvela*.

Predložio je da se Župan nađe s izvođačima radova i da na sljedećoj Skupštini da jedan kratak izvještaj o dinamici radova.

*Župan Nikola Dobroslavić* rekao je da izvođač radova ima rok za završetak radova 31.12.2025. godine. Imao je sastanak s izvođačem radova, postoji određeno kašnjenje u dinamici, ali postoji i objektivna mogućnost da se završi do tog roka. Teoretski uvijek postoji mogućnost da će se probiti rok, ali to on sada ne može znati.

*Ivo Žuvela* dodao je da vijećnike zanima gdje smo sad točno s radovima?

*Mišo Krstičević* je rekao da Župan može dati odgovor na sva ta pitanja na način da se dostavi izvješće nadzornog inženjera o provedbi navedenog projekta, a pogotovo da se dostave sva mjesečna izvješća.

*Pero Jerković* mišljenja je da se "tajila i prošlogodišnja situacija sa mediteranskom voćnom muhom." Osobno ga zanima i situacija sa Centrom za gospodarenje otpadom i smatra da to nije politiziranje.

*Predsjednica Županijske skupštine* zaključila je raspravu i stavila na glasovanje prijedlog odluke.

Većinom glasova (21 "ZA", 2 "PROTIV" i 4 "SUZDRŽANA") donesena je

**ODLUKA*****o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o provedbi Plana razvoja Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. godinu*****TOČKA 7.*****Prijedlog zaključka o prihvaćanju izvješća o radu Savjeta mladih Dubrovačko-neretvanske županije u 2023. godini***

*Mislav Čagalj*, zamjenik predsjednika Savjeta mladih Dubrovačko-neretvanske županije uvodno je obrazložio prijedlog izvješća govoreći o aktivnostima Savjeta mladih, sudjelovanju na konferencijama i panel raspravama mladih, povezanosti s drugim institucijama u društvu, te drugim savjetima mladih u RH, što je rezultiralo razmjenom iskustava i pokretanjem zajedničkih projekata.

Savjet je kontinuirano radio na promicanju interesa mladih i stvaranju boljih uvjeta za njihov razvoj i sudjelovanje u društvu.

*Marko Giljača* u ime Kluba vijećnika Srđ je Grad rekao je da navedeno izvješće može samo uvjetno podržati. Ovaj Savjet mladih je izabran 25. studenog 2021. godine, a od tada je prošlo do kraja izvještajne faze preko dvije godine. Ovo izvješće bilo bi primjereno jednoj inicijalnoj fazi i ono što nedostaje zapravo je operacioni dio, što je od tih aktivnosti realizirano? Ove godine, nada se da će neke od tih aktivnosti biti realizirane i da će biti u sljedećem izvještaju. Volio bi i neke prijedloge mladih za akte koji se donose u Županijskoj skupštini, posebice one koji se odnose na mlade, jer uključivanje mladih u javni život je zapravo i cilj postojanja Savjeta mladih.

*Ivo Karamatić*, u ime Kluba vijećnika SDP-a rekao je da vidi kako su se u 2023. godini održale dvije sjednice, ali rekao je da svaka medalja ima dvije strane. Na natječaj za Savjet mladih javlja se jako mali broj mladih, ne zna koji su kriteriji, ali pročitao je dopis dvoje mladih iz Savjeta koji su napustili svoje pozicije u savjetu, jer tvrde kako je trenutni sastav tog tijela "maskenbal političkih interesa, čije su stvarne namjere često usmjerene prema političkim ambicijama, bez konkretnih rezultata, a odluke se preglasavaju stranački."

Žao mu je ako se sve skupa pretvori u takvu formu i ako Savjet mladih slijedi svu tu lošu praksu, umjesto da se bar oni izdignu iznad toga.

*Josip Mikuš*, u pojedinačnoj raspravi rekao je da ne izvješću, nego djelovanju Savjeta mladih nedostaje jedan angažiraniji odnosno kritičkiji pristup našem društvu, odnosno zajednici. On bi trebao biti svojevrsni korektiv svega toga. Između ostalog, obveza Savjeta mladih je i sudjelovanje u radu predstavničkog tijela, davanje mišljenja, prijedloga i preporuka u pitanjima od interesa za mlade. Volio bi da mladi otvaraju teme, pa čak bi bilo dobro imati i jednu tematsku sjednicu o mladima u našoj županiji. Izvješće će podržati.

*gđa Terezina Orlić*, predsjednica Županijske skupštine replicirala je vijećniku Mikušu rekavši da je bio javni poziv na koji se mladi mogu javiti i dva puta je bio ponovljen zbog nedovoljne zainteresiranosti mladih, pa apelira na sve da se angažiraju i da se mladi jave.

*Josip Mikuš* dodao je da je predsjednica u pravu što se tiče javljanja mladih, no njegov naglasak nije bio na tome da bi mladi u savjetu trebali biti kopija starijih, nego upravo da budu otvoreni svojim prijedlozima i ne moraju biti članovi političkih stranaka.

*Teo Andrić* rekao je da su sve ove rasprave u redu, jer svaka ukazuje na određene probleme koje imamo. Mladi su imali određene aktivnosti, ali uvijek može više, konkretnije i bolje. Misli da se vidi određeni napredak i da mlade treba podržati.

*Predsjednica Županijske skupštine* zaključila je raspravu i stavila na glasovanje predloženi zaključak.

Većinom glasova (25 "ZA" i 2 "SUZDRŽANA") donesen je

**ZAKLJUČAK**  
***o prihvaćanju izvješća o radu Savjeta mladih Dubrovačko – neretvanske županije u 2023. godini***

***TOČKA 8.***

***Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Zavoda za javno zdravstvo Dubrovačko-neretvanske županije Odjela za mentalno zdravlje za 2023. godinu***

*gđa Martina Jerinić-Njirić* iz Zavoda za javno zdravstvo DNŽ uvodno se obratila vijećnicima i iznijela prijedlog izvješća, naglasivši da po pitanju mentalnog zdravlja sve više ljudi traži pomoć.

Stav Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb je pozitivan.

*Cvijeto Cvjetković* istaknuo je veliku ovisnost o kocki u Hrvatskoj i nažalost svakodnevno reklamiranje iste na televiziji u udarnom terminu.

*Pero Jerković* nadovezao se na izlaganje vijećnika i također istaknuo taj veliki problem posljednjih godina koji razara društvo.

*Martina Jerinić Njirić* naglasila je da je kocka danas ovisnost broj jedan, dok je ovisnost o heroinu u zavodu 1-2 nova ovisnika godišnje. U Zavodu za javno zdravstvo postoji "trening životnih vještina" kojim se nastoje izbjeći sve negativnosti, u što spada i kocka. Pokrivaju sve generacije od vrtičke do odrasle dobi.

*Pero Jerković* upitao je da li su u odvikavanju od pušenja uključene i električne cigare, na što je *gđa Jerinić Njirić* odgovorila da tu spada sve - od cigareta, električnih cigareta, "snusova" odnosno nikotinskih vrećica i svih duhanskih proizvoda koji su na tržištu.

*Teo Andrić* pohvalio je ovo izvješće, ne samo po sadržaju, nego je pohvalio način na koji je izvješće izneseno – kratko i jasno, nakon čega je odgovoreno na postavljena pitanja.

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila na glasovanje prijedlog izvješća.

Jednoglasno je donesen

### **ZAKLJUČAK**

***o prihvaćanju Izvješća o radu Zavoda za javno zdravstvo Dubrovačko-neretvanske županije Odjela za mentalno zdravlje za 2023. godinu***

#### **TOČKA 9.**

***Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o zdravstvenoj ispravnosti vode za ljudsku potrošnju u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2023. godinu***

gđa Marija Jadrušić iz Zavoda za javno zdravstvo DNŽ iznijela je uvodno obrazloženje rekavši da je ispitano 409 uzoraka vode, od čega je 2,2% ocijenjeno kao zdravstveno neispravno. Vidljivo je da svake godine imamo sve bolju situaciju, osobito radi novog uređaja za pročišćavanje pitke vode u Komolcu, koji je riješio probleme mutnoće u Gradu Dubrovniku.

Stav nadležnog odbora je pozitivan.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

### **ZAKLJUČAK**

***o prihvaćanju Izvješća o zdravstvenoj ispravnosti vode za ljudsku potrošnju u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2023. godinu***

#### **TOČKA 10.**

***Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjoj sistematizaciji Doma za starije osobe Vela Luka***

gđa Nikolina Žuvela, ravnateljica Doma za starije osobe Vela Luka iznijela je uvodno obrazloženje.

Nadležni odbor je dao pozitivno mišljenje na ovaj zaključak.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

### **ZAKLJUČAK**

***o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjoj sistematizaciji Doma za starije osobe Vela Luka***

**TOČKA 11.**

***Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o radu Doma za starije osobe Vela Luka***

gđa *Nikolina Žuvela*, ravnateljica Doma za starije osobe Vela Luka iznijela je uvodno obrazloženje i za ovu točku.

Nadležni odbor prihvatio je ovaj zaključak.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

**ZAKLJUČAK**

***o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o radu Doma za starije osobe Vela Luka***

**TOČKA 12.**

***Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjoj sistematizaciji Doma za starije osobe Dubrovnik.***

g. *Ivica Puljić*, ravnatelj Doma za starije osobe Dubrovnik uvodno je obrazložio ovu točku.

Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb prihvatio je predloženu točku.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

**ZAKLJUČAK**

***o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjoj sistematizaciji Doma za starije osobe Dubrovnik***

*(Nakon ove točke predsjednica je predložila kratku pauzu od 10 minuta)*

**TOČKA 13.**

***Prijedlog odluke o donošenju Programa gradnje sustava javnih navodnjavanja na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu***

gđa *Ivana Radić*, pročelnica Upravnog odjela za poljoprivredu i ruralni razvoj uvodno je obrazložila navedenu odluku.

Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu prihvatio je predloženu točku.

*Predsjednica Županijske skupštine otvorila je raspravu.*

*Pero Jerković* govorio je o spajanju korisnika na sustav navodnjavanja GLOG gdje ih je spojeno negdje oko 20%, a problem je sa slatkom vodom. Istražuju li se motivi zašto poljoprivrednici nisu zainteresirani za priključenje na sustav navodnjavanja, upitao je. Također je spomenuo probleme u katastarskoj općini Koševo sa zemljom koja je nekad bila nacionalizirana.

Pročelnica Radić odgovorila je da brojke koje je spomenuo Pero Jerković nisu točne jer za sada imaju 80 priključenih, a ima i 20 novih zahtjeva, tako da će uskoro biti 100 ljudi. Provede se redovite edukacije, zajedno sa profesorima sa agronomskog fakulteta, tako da misli da idemo u pravom smjeru. Što se tiče problema u katastarskoj općini Koševo, Župan je iznio sve probleme u nadležnom ministarstvu i uskoro će se organizirati sastanak sa jedinicama lokalne samouprave i predstavnicima Ministarstva, gdje će se ti problemi riješiti na vrijeme.

*Predsjednica Županijske skupštine* zaključila je raspravu i stavila na glasovanje prijedlog odluke.

Jednoglasno je donesena

#### **ODLUKA**

***o donošenju Programa gradnje sustava javnih navodnjavanja na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu***

#### **TOČKA 14.**

***Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statute osnovnih škola kojima je osnivač Dubrovačko-neretvanska županija***

*gđa Jelena Dadić-Račić*, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu i sport iznijela je uvodno obrazloženje za ovu i sljedeću točku dnevnog reda.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

#### **ODLUKA**

***o davanju prethodne suglasnosti na Statute osnovnih škola kojima je osnivač Dubrovačko-neretvanska županija***

#### **TOČKA 15.**

***Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Učeničkog doma Dubrovnik***

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o davanju prethodne suglasnosti na Statut Učeničkog doma Dubrovnik***

**TOČKA 16.**

***Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana umrlih izvan zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije***

gđica Đurđica Popović, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje iznijela je uvodno obrazloženje.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana umrlih izvan zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije***

**TOČKA 17.**

***Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o davanju u zakup poslovnog prostora radnici Doma zdravlja Metković Ivi Dominiković Jukić, dr. med. dent.***

Đurđica Popović, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje uvodno je obrazložila točku.

Nadležni odbor je dao pozitivno mišljenje, pa je predsjednica otvorila raspravu po klubovima.

Pero Jerković u ime Kluba vjećnika MOST-a upitao je je li liječnica zaposlenica Doma zdravlja, na što je pročelnica odgovorila da jest i da ide u koncesiju i zakup prostora Doma zdravlja.

Jednoglasno je donesen

**ZAKLJUČAK**

***o davanju suglasnosti na Odluku o davanju u zakup poslovnog prostora radnici Doma zdravlja Metković Ivi Dominiković Jukić, dr. med. dent.***



**TOČKA 18.**

***Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Metković o osnivanju nove ordinacije u djelatnosti opće/obiteljske medicine Doma zdravlja Metković u Mreži javne zdravstvene službe***

Pročelnica Popović obrazložila je i ovu točku dnevnog reda.

Nadležni odbor je dao pozitivno mišljenje.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

**ZAKLJUČAK**

***o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Metković o osnivanju nove ordinacije u djelatnosti opće/obiteljske medicine Doma zdravlja Metković u Mreži javne zdravstvene službe***

**TOČKA 19.**

***Prijedlog odluke o promjeni naziva Doma za starije i nemoćne osobe „DOMUS CHRISTI“ Dubrovnik***

Pročelnica Đurđica Popović iznijela je uvodno obrazloženje za ovu, kao i sljedeću točku dnevnog reda.

Nadležni Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb imao je pozitivno mišljenje o odlukama.

Jednoglasno, bez rasprave (po klubovima i pojedinačne), donesena je

**ODLUKA**

***o promjeni naziva Doma za starije i nemoćne osobe „DOMUS CHRISTI“ Dubrovnik***

**TOČKA 20.**

***Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Doma za starije osobe Domus Christi Dubrovnik***

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

**ZAKLJUČAK**

***o davanju prethodne suglasnosti na Statut Doma za starije osobe Domus Christi Dubrovnik***

**TOČKA 21.**

***Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Zdravstvene ustanove ljekarne "Dubrovnik" o davanju suglasnosti za kreditno zaduženje u svrhu realizacije kupoprodaje stanova za smještaj radnika.***

*Durđica Popović* uvodno je obrazložila ovu i sljedeću točku dnevnog reda.

Nadležni odbor prihvatio je predložene odluke.

*Predsjednica Županijske skupštine* otvorila je raspravu (po klubovima, a zatim i pojedinačno).

*Josip Mikuš* zamolio je za pojašnjenje, jer je u odluci navedeno da Ljekarne Dubrovnik nemaju dovoljno vlastitih sredstava za kupnju stanova, pa se pojavila potreba za kreditnim zaduženjem. Prema podacima financijske agencije stanje žiro računa Ljekarne Dubrovnik na dan 31.12.2023. iznosilo je preko 3.193.000 eura, s iskazanom dobiti od 221.699,34 eura za 2023. što bi ukazivalo na to da ta ustanova ima dostatna sredstva za kupnju stanova. Zanima ga koji su razlozi da se UV Ljekarne Dubrovnik ipak odlučilo za kredit i jesu li potrebna dodatna ulaganja u preuređenje predmetnih stanova i ako jesu, koliki su zapravo stvarni troškovi te investicije?

Pročelnica Popović odgovorila je da je rezultat poslovanja na koncu 2023.g. bio 221.000 eura i dostavljen je financijski izvještaj Ljekarne Dubrovnik od 1. mjeseca do 31.5. gdje vidimo da je ljekarna likvidna. Odlučili su se za kupnju stana na 10 godina i kreditno zaduženje jer nemaju dovoljno sredstava. Stanovi su opremljeni i odmah useljivi. Za oba stana imaju spremne osobe, farmaceute, za useljenje.

Jednoglasno je donesena

**ODLUKA**

***o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Zdravstvene ustanove ljekarne "Dubrovnik" o davanju suglasnosti za kreditno zaduženje u svrhu realizacije kupoprodaje stanova za smještaj radnika.***

**TOČKA 22.**

***Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Zdravstvene ustanove ljekarne "Dubrovnik" o kupnji stanova za smještaj radnika.***

Jednoglasno, bez rasprave je donesena

**ODLUKA**

***o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Zdravstvene ustanove ljekarne "Dubrovnik" o kupnji stanova za smještaj radnika.***

**TOČKA 23.**

***Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra - privezišta u uvali Skrivena luka, Općina Lastovo***

*Ivo Klaić*, pročelnik Upravnog odjela za poduzetništvo, turizam i more iznio je uvodno obrazloženje.

Odbor za gospodarski razvitak nije donio odluku zbog nedostatka kvoruma.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra - privezišta u uvali Skrivena luka, Općina Lastovo***

**TOČKA 24.**

***Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1018.***

*Ivo Klaić*, pročelnik iznio je uvodno obrazloženje za ovu, kao i za sljedećih 9 točaka, koje se odnose na davanje koncesija u Malostonskom zaljevu.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1018.***

**TOČKA 25.**

***Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1019.***

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1019***

**TOČKA 26.**

***Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1020***

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1020***

**TOČKA 27.**

***Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1021***

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1021***

**TOČKA 28.**

***Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1022***

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1022***

**TOČKA 29.**

***Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1024***

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1024***

**TOČKA 30.**

***Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1025***

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1025***

**TOČKA 31.**

***Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1026***

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1026***

**TOČKA 32.**

***Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1027***

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1027***

**TOČKA 33.**

***Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1028***

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1028***

**TOČKA 34.**

***Prijedlog odluke o prestanku koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 212***

*Ivo Klaić*, pročelnik Upravnog odjela za poduzetništvo, turizam i more uvodno je obrazložio ovu i sljedeću točku dnevnog reda, gdje se radi o odluci o prestanku koncesija.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o prestanku koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 212***

**TOČKA 35.**

***Prijedlog odluke o prestanku koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 509.***

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o prestanku koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 509***

**TOČKA 36.**

***Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polja 212, 238, 331, 509 i 546***

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o namjeri davanja koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polja 212, 238, 331, 509 i 546***

**TOČKA 37.**

***Prijedlog odluke o posebnoj upotrebi pomorskog dobra za građenje infrastrukture energetskog sustava – kablenskog voda za distribuciju električne energije, Općina Trpanj***

*Ivo Klaić, pročelnik* iznio je uvodno obrazloženje i za ovu točku.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

**ODLUKA**

***o posebnoj upotrebi pomorskog dobra za građenje infrastrukture energetskog sustava – kablenskog voda za distribuciju električne energije, Općina Trpanj***

**TOČKA 38.-50.**

***Ponude po pravu prvokupa***

*Predsjednica Županijske skupštine* rekla je da se prema prijedlozima zaključaka ponude po pravu prvokupa ne prihvaćaju.

Odbor za Proračun i financije podržao je prijedloge zaključaka.

Otvorila je raspravu za sve točke koje se odnose na prvokupe, nakon čega predlaže da se za svaku glasa **pojedinačno**.

**Jednoglasno je donesena sljedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Mara Srezovića za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: osebni dio čest.zgr. 876, Z .U. 1144. k.o. Dubrovnik i to upravo posebnog dijela iste koji predstavlja 3. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3). Stan na trećem katu u čest. zgr. 876, za cijenu od 400.000,00 EUR-a + 2% provizije.

**Jednoglasno je donesena sljedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Dubravke Marjanović Ladišić i Maroja Marjanovića za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: čest. 571/3 z. ul. 2460 k.o. Dubrovnik, za cijenu od 700.000,00 EUR-a.

**Jednoglasno je donesena sljedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Jerka Jurina za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: ZK tijelo VII - 7. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7) neodvojivo povezan sa stanom koji se sastoji od jedne sobe, kuhinje, spreme, WC- a, predsoblja i hodnika u površini od 54,00 m2 u zgr. 1762 uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine, upisan kod Općinskog suda u Dubrovniku u zemljišnoj knjizi za K.O. DUBROVNIK u zk.ul. 18, za cijenu od 450.000,00 EUR-a.

**Jednoglasno je donesena sljedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda trgovačkog društva PRIMORJE GRADNJA d.o.o. za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: kat.čest.ZGR. 2595 K.O. Dubrovnik, u naravi predstavlja poslovni prostor koji se sastoji od prizemlja, nadogradnje i terase, ukupne neto površine cca 75 m2, opterećena s hipotekom/založnim pravom u ukupnom iznosu od 1.060.000,00 Eura, za cijenu od 400.000,00 EUR-a.

**Jednoglasno je donesena sljedeća**



**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda trgovačkog društva PTOLEMAEUS d.o.o. za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: kat. čest. zgr. 2273, upisane u zk.ul. 818; i kat.čest. ZGR. 2272 i kat.čest. ZGR. 2288, upisanih u zk ul. 1247, sve K.O. Dubrovnik, za cijenu od 980.000,00 EUR-a.

**Jednoglasno je donesena sljedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda po pravu prvokupa Maria Sršena za prodaju nekretnine: kat.čest. 354 Soline, ukupne površine 87 m<sup>2</sup>, od čega dvorište 55 m<sup>2</sup> i spremište 32 m<sup>2</sup>, upisano u zk.ul 47 K.O. Goveđari, za iznos od 140.000,00 EUR.

**Jednoglasno je donesena sljedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Srđana Todorovića za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: zk.ul. 851 k.o. Dubrovnik, kat.čest. ZGR. 1783, oznaka zemljišta KUĆA, površine 101 m<sup>2</sup>, i to; 6. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAZNO VLASNIŠTVO (E-6) Stan na prvom katu koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje, kupaonice s WC-om , površine 50,00 m<sup>2</sup> te pripadajuće drvarnice, čest. zgr. 1783 uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine, za cijenu od 370.000,00 EUR-a.

**Jednoglasno je donesena sljedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Gordana Marolta i Marca Mitchelle Brajdića za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: cjelina prava vlasništva nekretnina zemljišnoknjižne oznake Općinskog suda u Dubrovniku opisanih kao čest. zgr. 254, čest. zgr. 255, čest.zgr. 257 upisane u z.ul. 2104 k.o. Suđurađ, kat. čest. 1574 i kat. čest. 1865 upisane u z. ul. 1441 k.o. Suđurađ, čest. zgr. 258, kat. čest. 1558/3 i kat. čest. 1559 upisane u z. ul. 2102 k.o. Suđurađ, te kat. čest. 1560 upisana u z. ul. 2103 k. o. Suđurađ, u naravi kompleks ljetnikovca Vice Stjepovića-Skočibuhe na otoku Šipanu, za cijenu od 4.000.000,00 EUR-a.

**Jednoglasno je donesena sljedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda po pravu prvokupa Đura Dabelića za prodaju nekretnine: kat. čest. 1257, z. ul. 1184, k.o. Goveđari, u naravi kuća površine 54 m<sup>2</sup> i maslinik površine 876 m<sup>2</sup>, za iznos od 200.000,00 EUR.

**Jednoglasno je donesena slijedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Davora Morettija i Željka Teskere za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: cjelina vlasničkog prava stare kamene kuće sa dvorištem u Cavtatu, na adresi Zorina Ulica, u zemljišniku opisano kao: K.O. Cavtat, k.č. 1010/1, zk. ul 401, te k.č. 324 i k.č. zgr. 229 sve zk. ul. 127, za cijenu od 450.000,00 EUR-a uvećano za agencijske troškove (3% + PDV)

**Jednoglasno je donesena slijedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Miha Mozare i Jele Dukić za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: 5/6 i 1/6 dijelova vlasničkog prava čest. zgr. 1161/2, kat. čest. 2515/1 i kat. čest. 2515/2, sve upisano u z.ul. 633 k.o. Dubrovnik, za cijenu od 260.000,00 EUR-a.

**Jednoglasno je donesena slijedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Aleksandera Edwarda Kaldora i Deborah Anne Weatherall za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: 1/4 dijela vlasničkog prava čest.zgr. 28 i čest.zem. 29/2, z. ul. 22, k.o. Dubrovnik, 1. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) PRVI I DRUGI KAT I POTKROVLJE ZGR. 28, UZ ODGOVARAJUĆI SUVLASNIČKI UDIO CIJELE NEKRETNINE, za cijenu od 300.000,00 EUR-a

**Jednoglasno je donesena slijedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda trgovačkog društva GIMAN d.o.o. za prodaju nekretnine po pravu prvokupa:

- I. Zemljište i stambeni objekt u k.o. Gruž, u Dubrovniku, Lapadska obala 5,
  - Kat.čest. 965/3, k.o.999903 Gruž, ZK uložak 169,
  - Kat.čest. 988/4 k.o. 999903 Gruž, ZK uložak 157,
  - Kat.čest.zgr. 311,967/1,967/3,968,969, k.o.999903 Gruž,zk uložak 3189,

za cijenu od 2.100.000,00 EUR-a.

Budući da je ovim dnevni red sjednice iscrpljen, *predsjednica Županijske skupštine*, gđa Terezina Orlić zaključila je sjednicu u 17,32 sati.

**Tajnik  
Županijske skupštine**

**Arian Čustović, dipl. iur.**

**Predsjednica  
Županijske skupštine**

**Terezina Orlić**