



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA**  
**Upravni odjel za opću upravu i imovinsko-pravne poslove**  
**Mjesto rada Metković**

KLASA: UP/I-943-04/24-01/54

URBROJ: 2117-11/16-24-3

Metković, 29. svibnja 2024.

Dubrovačko-neretvanska županija, (OIB:32082115313), Upravni odjel za opću upravu i imovinsko-pravne poslove, Odsjek za imovinsko-pravne poslove i upravljanje imovinom, mjesto rada u Metkoviću povodom prijedloga Ministarstva financija Republike Hrvatske, (OIB:18683136487), zastupanog po opunomoćeniku Hrvatskim autocestama d.o.o., Zagreb - Širolina 4, u postupku osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina u k.o. Metković, radi provođenja postupka potpunog izvlaštenja, za potrebe izgradnje Stalnog graničnog prijelaza za pogranični promet Gabela Polje, temeljem odredbi članka 34. stavak 1. i stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine br. 47/09 i 110/21) donosi

### **ZAKLJUČAK**

1. Odsutnim osobama nepoznata prebivališta i boravišta ili prebivališta izvan Republike Hrvatske, kao i neutvrđenim nasljednicima uknjiženih su/vlasnika nekretnina u k.o. Metković i to:  
- **za čest. zem. br. 5766/12 i 5766/13 upisane u ZU 1315 k.o. Metković**  
zemljišnoknjižnih vlasnika: 1/2 Brnas Drina, žena Nikole i 1/2 Jurišin Mate pok. Petra, postavlja se privremeni zastupnik u osobi Jure Jelavića odvjetnika iz Metkovića radi zaštite njihovih prava i interesa.
2. Privremeni zastupnik zadržava to svojstvo u postupku osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina u k.o. Metković dok se u toj stvari ne pojave same stranke, pravomoćno utvrđeni nasljednici ili njihov opunomoćenik.
3. Poziva se privremeni zastupnik da prihvati povjerene mu dužnosti te je u svemu savjesno i po zakonu obavljati.
4. Protiv ovog zaključka nije dopuštena posebna žalba.



## O b r a z l o ž e n j e

Hrvatske autoceste d.o.o., Zagreb - Širolina 4 kao opunomoćenik Ministarstva financija Republike Hrvatske, podnijele su dana 28. svibnja 202. godine ovom javnopravnom tijelu prijedlog za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina u K.O. Metković poblje opisanih u izreci ovog zaključka, za provedbu postupka potpunog izvlaštenja u svrhu izgradnje Stalnog graničnog prijelaza za pogranični promet Gabela Polje.

Nakon pokretanja postupka osiguranja dokaza, utvrđeno je da su su/vlasnici nekretnina poblje opisanih u izreci ovog zaključka nedostupni ovom tijelu, te im je valjalo osigurati primjerenu zaštitu njihovih prava i interesa u ovoj upravnoj stvari.

Naime, člankom 34. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku propisano je ukoliko postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti privremenog zastupnika.

Člankom 34. st. 2. Zakona o općem upravnom postupku, također je propisano kako će se privremenog zastupnika odrediti i onoj stranci kojoj su identitet i adresa poznati ali se ne nalazi na području Republike Hrvatske, a na zahtjev službene osobe u za to ostavljenom roku ne odredi ovlaštenu osobu za zastupanje, o čemu će službena osoba bez odgode obavijestiti stranku.

Obzirom da je člankom. 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade propisano kako su poslovi izvlaštenja od interesa za Republiku Hrvatsku i kako su postupci izvlaštenja hitni, to je osobama navedenim u točki 1. izreke ovog zaključka, određen privremeni zastupnik u osobi navedenog odvjetnika, a sve uz primjenu članka 34. stavak 3. i članka 95. Zakona o općem upravnom postupku koji regulira dostavu javnom objavom određujući da se ista obavlja kada je to propisano ili kad su drugi oblici dostave nemogući ili neprikladni i to stavljanjem pismena na oglasnu ploču javnopravnog tijela, objavom pismena u dnevnim novinama, na internetskoj stranci javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način, pri čemu se dostava smatra objavljenom istekom osmog dana od dana javne objave.

Slijedom iznijetoga, a kako je utvrđeno da su osobe iz točke 1. izreke ovoga zaključka, upisane kao su/vlasnici na nekretninama u K.O. Metković u odnosu za koju se podnesen prijedlog za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti ili preminuli ili odsutni ili nepoznata boravišta ili prebivaju izvan teritorija Republike Hrvatske, to je valjalo odlučiti kao u izreci zaključka.

Sukladno svemu iznesenom, citiranim zakonskim odredbama, te uvažavajući činjenicu važnosti projekta, zatim činjenicu da je postupak izvlaštenja po svom karakteru hitan, ovo je tijelo odlučilo kao u izreci zaključka.

Ovaj će se zaključak objaviti na službenoj stranici [www.dnz.hr](http://www.dnz.hr)



## **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena, a zaključak se može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari (članak 77. stavak 5. ZUP-a).

VIŠA SAVJETNICA II  
Marija Gašpar dipl. iur

## **DOSTAVITI:**

1. Odyjetnik Jure Jelavić  
(kao privremeni zastupnik osoba iz točke 1. izreke zaključka)  
Metković- Andrije Hebranga 8.
2. Hrvatske autoceste d.o.o.  
Zagreb - Širolina 4  
kao punomoćnik Ministarstva financija Republike Hrvatske
3. Oglasna ploča – ovdje  
(za vlasnike i posjednike nepoznatog boravišta i prebivališta)
4. Službena stranica [www.dnz.hr](http://www.dnz.hr)
5. U spis predmeta