



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA**

**Upravni odjel za opću upravu i**  
**imovinsko-pravne poslove**  
**Dubrovnik, Vukovarska 16.**

KLASA: UP/I-943-04/21-01/264

URBROJ: 2117-11/16-24-12

Metković, 18. siječnja 2024.

Dubrovačko-neretvanska županija, Upravni odjel za opću upravu i imovinsko-pravne poslove, Dubrovnik, povodom prijedloga Dubrovačko-neretvanske županije(OIB: 32082115313), zastupane po zaposleniku Mariju Odaku, višem savjetniku za poljoprivredu i ruralni razvoj u Upravnom odjelu za poljoprivredu i ruralni razvoj, u postupku nepotpunog izvlaštenja nekretnina u K.O. Vidonje, za potrebe izgradnje Sustava za navodnjavanje Donje Neretve-Podsustav Koševo-Vrbovci, Glavni dovodni kanal, cjevovodi i distribucijska mreža, temeljem odredbi članka 34. stavak 1. i stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine br. 47/09.) donosi

### **ZAKLJUČAK**

1. Odsutnim i nepoznata prebivališta i boravišta ili prebivališta izvan Republike Hrvatske, kao i neutvrđenim nasljednicima uknjiženih suvlasnika/vlasnika nekretnina u K.O. Vidonje i to:
  - čest. zem. br. 3425 površina služnosti 203 m<sup>2</sup> upisana u ZU 101 K.O. Vidonje
  - čest. zem. br. 3426 površina služnosti 92 m<sup>2</sup> upisana u ZU 680 K.O. VidonjePredmetne nekretnine su u postupku komasacije dijelom nadjeljene Ivanu Barišiću pok. Martina koji je umro, a naslijedili su ga na temelju Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Metkoviću, Posl.br. O-129/94 od dana 21. studenog 1994. godine sinovi Josip Barišić za 3/10 i Martin Barišić za 2/10 suvlasničkog dijela te kćer Ana Kos za 2/10 suvlasničkog dijela predmetnih nekretnina, kojima se postavlja privremeni zastupnik u osobi Jure Jelavića odvjetnika iz Metkovića radi zaštite njihovih prava i interesa.
2. Privremeni zastupnik zadržava to svojstvo u postupku nepotpunog izvlaštenja nekretnina u K.O. Vidonje dok se u toj stvari ne pojave same stranke, pravomoćno utvrđeni nasljednici ili njihov opunomoćenik.
3. Poziva se privremeni zastupnik da prihvatiti povjerene mu dužnosti te je u svemu savjesno i po zakonu obavljati.
4. Protiv ovog zaključka nije dopuštena posebna žalba.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Dubovačko-neretvanska županija, zastupana po uvodno označenom opunomoćeniku podnijela je ovom javnopravnom tijelu prijedlog za nepotpuno izvlaštenje nekretnina u K.O. Vidonje pobliže opisane u izreci ovog zaključka, za provedbu postupka nepotpunog izvlaštenja u svrhu izgradnje Sustava za navodnjavanje Donje Neretve-Podsustav Koševo-Vrbovci, Glavni dovodni kanal, cjevovodi i distribucijska mreža.

Nakon pokretanja postupka izvlaštenja, utvrđeno je da su suvlasnici/vlasnici nekretnina pobliže opisanih u izreci ovog zaključka nedostupni ovom tijelu, te im je valjalo osigurati primjerenu zaštitu njihovih prava i interesa u ovoj upravnoj stvari.

Naime, člankom 34. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku propisano je ukoliko postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti privremenog zastupnika.

Člankom 34. st. 2. Zakona o općem upravnom postupku, također je propisano kako će se privremenog zastupnika odrediti i onoj stranci kojoj su identitet i adresa poznati ali se ne nalazi na području Republike Hrvatske, a na zahtjev službene osobe u za to ostavljenom roku ne odredi ovlaštenu osobu za zastupanje, o čemu će službena osoba bez odgode obavijestiti stranku.

Obzirom da je člankom. 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade propisano kako su poslovi izvlaštenja od interesa za Republiku Hrvatsku i kako su postupci izvlaštenja hitni, to je osobama navedenim u točki 1. izreke ovog zaključka, određen privremeni zastupnik u osobi navedenog odvjetnika, a sve uz primjenu članka 34. stavak 3. i članka 95. Zakona o općem upravnom postupku koji regulira dostavu javnom objavom određujući da se ista obavlja kada je to propisano ili kad su drugi oblici dostave nemogući ili neprikladni i to stavljanjem pismena na oglasnu ploču javnopravnog tijela, objavom pismena u dnevnim novinama, na internetskoj stranci javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način, pri čemu se dostava smatra objavljenom istekom osmog dana od dana javne objave.

Slijedom iznijetoga, a kako je utvrđeno da su osobe iz točke 1. izreke ovoga zaključka, upisane kao suvlasnici/vlasnici na nekretninama u K.O. Vidonje u odnosu za koju se podnesen prijedlog za izvlaštenje preminuli ili odsutni ili nepoznata boravišta ili prebivaju izvan teritorija Republike Hrvatske, to je valjalo odlučiti kao u izreci zaključka.

Sukladno svemu iznesenom, citiranim zakonskim odredbama, te uvažavajući činjenicu važnosti projekta, zatim činjenicu da je postupak izvlaštenja po svom karakteru hitan, ovo je tijelo odlučilo kao u izreci zaključka.

Ovaj će se zaključak objaviti na oglasnoj ploči ovoga javnopravnog tijela.

### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena, a zaključak se može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari (članak 77. stavak 5. ZUP-a).

DOSTAVITI:

- 1.Odvjetnik Jure Jelavić  
(kao privremeni zastupnik osoba iz točke 1. izreke zaključka)  
Metković- Andrije Hebranga 8.
- 2.Dubrovačko-neretvanska županija zastupana po Mariju Odaku  
Opuzen- Zrinskih Frankopana 1.
- 3.Oglasna ploča – ovdje  
(za vlasnike i posjednike nepoznatog boravišta i prebivališta)
4. službena stranica [www.dnz.hr](http://www.dnz.hr)
- 5.U spis predmeta

VIŠA SAVJETNICA III  
Marija Gašpar dipl. iur.

